Lietas Nr. C36033716
Lietas arhīva Nr. C-0337-16

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Talsi 2016.gada 5.aprīlī
Talsu rajona tiesa
tiesnese V.Pavlovska,
izskatīja rakstveida procesā maza apmēra prasību Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

**konstatēja:**

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ iesniedza prasību pret /pers. A/ par pamatparāda EUR 1048,29, likumisko nokavējuma procentu EUR 14,49 un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1425., 1765., 1775., 1779.pantu, „Dzīvokļa īpašuma likums" 10.panta pirmo, otro, trešo daļu, 13.panta pirmo un otro daļu, 14.panta otro daļu, 16.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumiem Nr.1013.

Prasībā norādīts, ka 1999.gada 23.septembrī atbildētāja ieguva tiesiskā valdījumā dzīvokļa īpašumu Nr.11 , /adrese/. Apsaimniekotājs ar atbildētāju noslēdza Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu. 2014.gada 5.februārī dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieki ar SIA /Nosaukums A/ noslēdza Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu. Atbildētāja minēto līgumu nav parakstījusi, bet viņai līgums ir saistošs. Samaksa jāizdara saskaņā ar izsūtītajiem rēķiniem. Atbildētājas parāds par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem sāka veidoties 2013.gada decembrī un aprēķināts līdz 2015.gada decembrim EUR 1048,29. Lūdz piedzīt likumiskos procentus par apkures un atkritumu izvešanas maksājumu kavējumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ un 250.$^{22}$ panta prasībām atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē un citas procesuālās tiesības, kā arī noteikts rakstveida paskaidrojuma iesniegšanas termiņš.

Atbildētājai adresētā korespondence saņemta atpakaļ ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks un adresāts pēc norādītās adreses nebija sastopams. Tā kā dokumenti atbildētājai nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, tad, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.$^{1}$ panta otrajā daļā ietvertajai prezumpcijai, uzskatāms, ka dokumenti viņai ir izsniegti.

Atbildētāja paskaidrojumu tiesai nav iesniegusi, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa atzīst, ka lietu ir pamats izskatīt rakstveida procesā.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasība ir pamatota un apmierināma.

Pamatojoties uz Talsu novada domes 2009.gada 22.decembra lēmumu Nr.570 un 2010.gada 29.jūlija Reorganizācijas līgumu, SIA /Nosaukums A/ pārņēma Talsu novada pašvaldības īpašumu un daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošanas funkciju.

Saskaņā ar SIA „Talsu namu pārvalde" reorganizāciju, Talsu novada dome nodeva mājīpašumu /adrese/ ielā 9, SIA /Nosaukums A/ apsaimniekošanā(Nodošanas-pieņemšanas akts lietas 23.lapa).

Saskaņā ar Valsts zemes dienesta informāciju, dzīvokļa Nr.11, /adrese/, īpašniece ir /pers. A/(Pamats: 1999.gada 23.septembra Līgums par ēku iegūšanu valsts vai pašvaldību īpašuma privatizācijas rezultātā).

1999.gada 23.septembrī Talsu pilsētas namu pārvalde un /pers. A/ noslēdza Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu.

Saskaņā ar līguma 1.punktu, atbildētāja vienojās samaksāt apsaimniekotāja izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, kā arī funkcionāli ar dzīvojamo māju saistīto ēku un būvju, un mājai piesaistītā zemes gabala pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, proporcionāli viņa īpašumā esošās kopīpašuma domājamās daļas lielumam pēc Talsu pilsētas domes apstiprinātām likmēm.

2014.gada 5.februārī dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieki noslēdza Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu.

*Atbilstoši Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešajai daļai, dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam, ja "par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem, izņemot tos gadījumus, kuros šā likuma 17.pantā paredzēts cits lēmuma pieņemšanai nepieciešamais balsu skaits vai lielāku nepieciešamo balsu skaitu noteikusi pati dzīvokļu īpašnieku kopība.*

Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu parakstīja dzīvokļu īpašnieku vairākums, tādējādi atbildētājai ir saistošs 2014.gada 5.februārī noslēgtais līgums.

Kā noteikts līgumā, mājas īpašnieki pilnvaroja SIA /Nosaukums A/ pārvaldīt un uzturēt nekustamo īpašumu /adrese/.

Maksājumi noteikti līguma 4.10.punktā, paredzot, ka visi maksājumi ar pārvaldnieku tiek veikti, īpašniekam līdz katra mēneša 20.datumam, pārskaitot naudu pārvaldnieka norādītajā bankas kontā vai iemaksājot pārvaldnieka kasē, pamatojoties uz nosūtītajiem rēķiniem. Līguma 4.1.punkts noteic, nepieciešamie izdevumi dzīvojamās mājas pārvaldīšanas obligāti veicamajām darbībām kopā ar atlīdzību pārvaldniekam (EUR 0,07 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī) pārvaldīšanu tiek noteikta EUR 0,36 apmērā par katru dzīvokļa īpašuma kopējās platības kvadrātmetru mēnesī. Par noteikto pārvaldīšanas maksu pārvaldnieks veic darbus, kuru uzskaitījums un veikšanas periodiskums ir noteikti šī līguma pielikumā Nr.1, kas ir šī līguma neatņemama sastāvdaļa. Līguma 4.6.punkts noteic, ka citi ar mājas pārvaldīšanu saistītie izdevumi tiek noteikti atbilstoši īpašnieku lēmumiem, kuros īpašnieki paredz arī šo izdevumu segšanas kārtību.

Līguma 4.7.punkts noteic, ka papildus šī līguma 4.1.-4.6.punktā minētajiem izdevumiem dzīvojamās mājas pārvaldīšanai īpašnieki norēķinās ar

pārvaldnieku arī par līguma 2.1.7.punktā minētajiem pakalpojumiem(izņemot pakalpojumus, par kuriem katrs no īpašniekiem pats norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju), atbilstoši līgumiem, kas ir noslēgti ar šo pakalpojumu sniedzējiem.

Saskaņā ar prasības summas aprēķinu un rēķinu Nr.TN 0213/1115 atbildētājas parāds par laiku no 2013.gada decembra līdz 2015.gada decembrim ir EUR 1048,29: apsaimniekošanas maksa EUR 142,95, elektroenerģija EUR 0,32, siltumenerģija apkurei EUR 342,73, siltumenerģija ūdens uzsildīšanai EUR 150, siltumenerģija cirkulācijas sistēmas uzturēšanai EUR 130, ūdensapgāde EUR 130, kanalizācija EUR 150,45, atkritumu izvešana EUR 1,84.

Kopumā atbildētāja ir saņēmusi pakalpojumus par EUR 1742,19, samaksājusi prasītājam EUR 693,90, parāds par apsaimniekošanu un pakalpojumiem ir EUR 1048,29. Pēdējais maksājums veikts 2015.gada 9.novembrī EUR 60.

*Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu(piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), 2.punktā noteikts pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, 4.punktā noteikts pienākums maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus.*

*Šī likuma 13.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.*

Atbildētāja ir saņēmusi prasītāja sniegtos pakalpojumus, nav cēlusi pretenzijas par pakalpojumu kvalitāti. Atbildētājas pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem un par apsaimniekošanu uzliek minētais Dzīvokļa īpašuma likums un noslēgtais līgums, tāpēc pamatota ir prasība piedzīt parādu EUR 1048,29, jo viena nekustamā īpašuma domājamās daļas uzturēšana nevar notikt uz citu dzīvokļu īpašnieku rēķina.

*Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, atbildētāja pienākums ir pierādīt, ka samaksa izdarīta.*

*Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

Par laika periodu no 2014.gada 1.maija līdz 2015.gada 1.decembrim, aprēķināti procenti par apkures un atkritumu izvešanas maksas kavējumu 0,0164% par katru nokavētu dienu, kopā EUR 14,49(lietas 46.lapa).

Atbildētāja pieļāva maksājumu kavējumu par atkritumu izvešanu un apkuri, maksāts tika neregulāri un nepilnā apmērā, tāpēc tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt nokavējuma procentus par kavējuma periodu EUR 14,49.

*Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.*

No atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 159,42(15 procenti no prasības summas EUR 1062,78) un ar tiesas pavēstu piegādāšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$panta 2.daļai, nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Judikatūrā ir nostiprinājusies atziņa, ka: „Civilprocesa likuma 195. pantā ietvertajai normai ir imperatīvs raksturs. Proti, tiesai minētās normas izpratnē, apmierinot prasību par naudas summas piedziņu (..) ir pienākums, neatkarīgi no prasībā izteiktajiem lūgumiem, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus" *(skat. Senāta 2007. gada 14. februāra spriedumu lietā Nr. SKC-75/2007)*.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no paša kapitāla (Civillikuma 1765.pantā noteiktie likumiskie procenti).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193.pantu, tiesa

**nosprieda:**

Apmierināt pilnā apmērā Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA /Nosaukums A/ parādu EUR 1048,29, nokavējuma procentus par laiku no 2014.gada 1.maija līdz 2015.gada 1.decembrim EUR 14,49, valsts nodevu EUR 159,42, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 1226,90(viens tūkstotis divi simti divdesmit seši *euro* un 90 centi).

Parādu maksāt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr.41203035896 A/S SEB Banka, UNLALV2X, kontā /konta numurs/

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu-desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt SIA /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) no simta gadā no paša kapitāla.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Talsu rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.$^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese V.Pavlovska