Lietas arhīva Nr. 1-0489-19/26
ECLI:LV:KURT:2019:0906.169048919.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kuldīgā 2019.gada 6.septembrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Daina Alksne,
ar tiesas sēžu sekretāri Evu Beņķi,
piedaloties /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 21.augustā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvo protokolu Nr.VM003302 par to, ka 2019.gada 20.augustā plkst.23.55 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, Kuldīgā, Piltenes ielā pie mājas Nr.30, virzienā no Gaismas ielas uz Skuju ielu, būdama alkohola apreibumā. Pārbaudē ar alkometru konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,39 promiles. Alkohola reibuma pārbaude veikta ar mērierīci ALCOVISOR MERCURY Nr.10400640 (verificēts līdz 15.11.2019).

/pers. A/ stājas spēkā transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums pēc Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmās daļas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ izņemts 2019.gada 21.augustā un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrā, /adrese/.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies.

Tiesa atzīst iestādes pārstāvja neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnojošu un uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās, jo par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[6] panta nosacījumiem (18.lietas lapa).

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu atzina un izdarīto nožēloja, piekrita protokolā norādītajiem apstākļiem, un paskaidroja, ka pirms braukšanas tikai izdzērusi pinti alus.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot /pers. A/ tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāda paredzēta pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas, ir pilnībā pierādīta un viņas darbības pareizi kvalificētas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešā daļa nosaka, ka par transportlīdzekļu vadīšanu [..], ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles [..] transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

- 2019.gada 21.augusta administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.VM003302 (lietas 4.lapa);
- mēraparāta ALCOVISOR MERCURY Nr.10400640 (verificēts līdz 15.11.2019) izdrukām Nr.00196 un Nr.00197 (lietas 5.lapa);
- 2019.gada 21.augusta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 376149, kurā norādīts, ka /pers. A/ izelpas pirmajā mērījumā mēraparāta nolasījums uzrādīja 1,525– 0,1216 = 1,39 promiles, otrajā mērījumā 1,695 – 0,1352 = 1,55 promiles (lietas 6.lapa);
- pārkāpējas /pers. A/ 2019.gada 21.augusta paskaidrojumu, kurā norādīts, ka 2019.gada 20.augustā ap plkst.23.45 devusies ar savu automašīnu /TL marka/, ar reģistrācijas Nr. uz benzīntanku, kas atrodas Kuldīgā, Lapegļu ielā. Automašīnu bijusi novietojusi pie savas dzīvesvietas /adrese/. Kad atgriezusies no iepriekš minētās degvielas uzpildes stacijas *„Geide”*, iebraukusi dzīvojamās mājas piebraucamajā ceļā un gribējusi pārvietot automašīnu pie ēkas esošajā automašīnu stāvlaukumā. Braukusi aptuveni ar ātrumu 20km/h un izdzirdējusi savādu troksni no stūres, un negaidīti automašīna esot sagriezusies uz kreiso pusi un ietriekusies stāvlaukumā novietotajā /TL marka/ markas automašīnā, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Pēc tam, kad izdzirdējusi savādo troksni no stūres vietas, bijusi sajūta, ka automašīnai nolūzis priekšējais, kreisais ritenis un tad zaudējusi kontroli pār automašīnas vadīšanu, un neesot spējusi izvairīties no sadursmes. Apmēram 30 minūtes, pirms braukusi uz degvielas uzpildes staciju, izdzērusi vienu pinti „*Aldara gaišo*" alu. Pēc sadursmes ar automašīnu no ēkas izskrējuši kaimiņi un teikuši, lai zvanot policijai. Sadursmes brīdī sagriezusi lūpu ar drošības jostu, bet vairāk nekādi miesas bojājumi neesot nodarīti un medicīniskā palīdzība neesot bijusi nepieciešama (7.lietas lapa).

Pārbaudot un izvērtējot pierādījumus, tiesa atzīst, ka ir pierādīts, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījusi transportlīdzekli, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā 1,39 promiles.

Ar savām darbībām /pers. A/ ir rupji pārkāpusi Ceļu satiksmes noteikumus un drošas transporta līdzekļu vadīšanas pamatprincipus par to, ka ir aizliegts transportlīdzekli vadīt alkohola ietekmē un ir izdarījusi administratīvu pārkāpumu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpējas personība, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Izvērtējot lietas materiālus, tiesa neatrod apstākļus, kuri attaisnotu /pers. A/ rīcību.

Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu, atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa, izvērtējot pārkāpuma raksturu un vainas pakāpi, kā arī, nosakot sodu, ņem vērā /pers. A/ personību un viņas attieksmi pret pārkāpuma izdarīšanu. /pers. A/ strādā veikalā */Nosaukums B/*, apgādībā 2 personas, administratīvi nesodīta.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta trešās daļas sankcijā paredzētais sods tā minimālajā apmērā.

Atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktam, kurā noteikts, ka, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai lielāka par to, pārbaudes izdevumus EUR 15,65, apmērā sedz transporta līdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā 30 dienu laikā no protokola sastādīšanas dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, 149.[15] panta trešo daļu, 274.[1] pantu, 275.pantu, 317.pantu, 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu EUR 850 (astoņsimt piecdesmit eiro), atņemot visa veida transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot:

Saņēmējs – Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Iemaksas mērķis - naudas sods, Kurzemes rajona tiesa, lieta Nr.169048919.

Kvīts pēc naudas soda samaksas jāuzrāda Kurzemes rajona tiesā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts policijai EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* un 65 centi) par alkohola koncentrācijas izelpojamā gaisā pārbaudi.

Maksājuma mērķis - administratīvā pārkāpuma protokols Nr. VM003302.

Saņēmējs – Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, Valsts kase, TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000.

Izdevumi jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kuldīgas iecirknim.

Administratīvā aresta soda izciešanas termiņš skaitāms no aizturēšanas brīža.

Par sprieduma izpildi paziņot Kurzemes rajona tiesai.

Transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda samaksas atdot atpakaļ tās īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai, vai tiesiskajam valdītājam.

Transportlīdzekļa vadīšanas apliecību pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese D.Alksne