Lietas Nr. C30531014
Lietas arhīva Nr. C-0115-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Gulbenē 2015.gada 30. janvārī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Bogdane

izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" maza apmēra prasībā pret SIA „MK HOLDING" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 1.septembrī Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" " (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniegusi Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā pret SIA „MK HOLDING" (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu. 2014.gada 8.septembrī ievesta lieta. 2014.gada 10. oktobrī minētā civillieta, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1} pantu un pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju, saņemta izskatīšanai Gulbenes rajona tiesai. Ar 2014.gada 14.oktobra lēmumu (lietas 56.lapa) Gulbenes rajona tiesa civillietu „Rīgas satiksme" maza apmēra prasībā pret SIA „MK HOLDING" par parāda piedziņu pieņēmusi Gulbenes rajona tiesas tiesvedībā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja galvenais parāds Prasītājam ir aprēķināts saskaņā ar Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošajiem noteikumiem Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi", turpmāk tekstā saukti Noteikumi.

Noteikumu 21.punktā ir noteikts, ka gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena ?, ?, C, R un D zonas teritorijā, un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši šādai likmei:

- 8,- LVL vai 11,40 EUR dienā ? zonas teritorijā (Noteikumu 21.3.punkts),
- 33,- LVL vai 46,93 EUR dienā R zonas teritorijā (Noteikumu 21.4.punkts),
-13,40 LVL vai 19,09 EUR dienā A zonas teritorijā (Noteikumu 21.1.punkts),
-10,60 LVL vai 15,10 EUR dienā ? zonas teritorijā (Noteikumu 21.2.punkts).

Noteikumu 22,punktā ir noteikts, ka gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs ir veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu - tajā skaitā tā veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir lielāka, bet faktiskais maksas autostāvvietas lietošanas laiks par vairāk nekā 15 minūtēm pārsniedz apmaksāto maksas autostāvvietas lietošanas laiku, maksas autostāvvietas lietotājs par maksas autostāvvietas lietošanu šajā dienā veic pēcapmaksu pieckāršā stundas tarifa apmērā ?, ?, C, R un D zonas teritorijā atbilstoši šādai likmei:

- 5,60 LVL vai 7,98 EUR dienā ? zonas teritorijā (Noteikumu 22.3.punkts).

2013.gada 05.martā, 12.novembrī, 14.novembrī, 20.novembrī, 06.decembrī, 09.decembrī, 10.decembrī, 12.decembrī, 17.decembrī un 2014.gada 03.janvārī, 15.janvārī, 10.februāri, 27.februārī, 07.martā, 10.martā, 18.martā, 01.aprīlī, 12.maijā, 20.maijā, 04.jūnijā, 11.jūnijā un 18.jūnijā, Prasītāja pārstāvim apsekojot Rīgas pašvaldības maksas autostāvvietas Bīskapa gātē, Antonijas ielā 24, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 26, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 24, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 21, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 24, Antonijas ielā 26, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 26, Antonijas ielā 22, Antonijas ielā 21, Antonijas ielā 23, Antonijas ielā 26, tika konstatēts, ka Atbildētājs nav samaksājis par maksas autostāvvietas lietošanu, tādēļ Atbildētājam atbilstoši Noteikumiem ir jāveic pēcapmaksa Noteikumos noteiktajā apmērā.

Ievērojot iepriekš minēto, Prasītājs izrakstīja Atbildētājam sekojošus paziņojumus par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu:
2013.gada 05.martā paziņojums Nr.002969 par pēcapmaksu 33,- LVL vai 46,95 EUR, 2013.gada 12.novembri paziņojums Nr.035486 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2013.gada 14.novembrī paziņojums Nr.036131 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2013.gada 20.novembrī paziņojums Nr.036724 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2013.gada 06.decembrī paziņojums Nr.039487 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2013.gada 09.decembrī paziņojums Nr.040030 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2013.gada 10.decembrī paziņojums Nr.039645 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2013.gada 12.decembrī paziņojums Nr.040414 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR,
2013. gada 17.decembrī paziņojums Nr.041066 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR,
2014. gada 03.janvārī paziņojums Nr.042662 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada 15.janvārī paziņojums Nr.043942 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada 10.februāri paziņojums Nr.049361 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada 27.februāri paziņojums Nr.053465 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR,
2014.gada 07.martā paziņojums Nr.054992 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada 10.martā paziņojums Nr.055299 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada 18.martā paziņojums Nr.057331 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada

01.aprīlī paziņojums Nr.060579 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada 12.maijā paziņojums Nr.067758 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada 20.maijā paziņojums Nr.069605 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada 04.jūnijā paziņojums Nr.082088 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada ll.jūnijā paziņojums Nr.083516 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR, 2014.gada 18.jūnijā paziņojums Nr.084800 par pēcapmaksu 5,60 LVL vai 7,98 EUR.

Noteikumu 27.punktā ir noteikts, ka Atbildētājs kā maksas autostāvvietas lietotājs maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu iemaksā paziņojumā norādītajā Prasītāja norēķinu kontā 30 dienu laikā no paziņojuma sastādīšanas dienas.

Neskatoties uz iepriekš minēto, Atbildētājs nav samaksājis Prasītājam maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu līdz pat šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienai.

Līdz ar to uz šī prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi Atbildētājam ir spēkā esošas parādsaistības pret Prasītāju 282,93 EUR (divi simti astoņdesmit divi eiro 93 centi) apmērā, ko Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja.

Prasītājs, pamatojoties uz Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" l., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punkts, kā arī Civilprocesa likuma 26., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu, lūdz tiesu:

piedzīt no SIA „?K HOLDING", vienotais reģistrācijas Nr.40103469299, juridiskā adrese Antonijas iela 24-7, Rīga, par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme", vienotais reģistrācijas : Nr.40003619950, juridiskā adrese Kleistu iela 28, Rīga, parādu 282,93 EUR (divi simti astoņdesmit divi eiro 93 centi);

piedzīt no SIA „?K HOLDING" par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens eiro 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri eiro 70 centi);

noteikt Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no SIA „?K HOLDING" likumiskos procentus (6% gadā).

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē (lietas 6.lapa).

2014.gada 14. oktobrī atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai. (lietas 130.-135.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei, paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā (lietas 130.-135.lapa).

Atbildētājs iesniedzis paskaidrojumu par prasību (lietas 136.-140.lapa), kurā norāda, ka prasību neatzīst, pamatojoties uz likuma „Par grāmatvedību" 7.pantu. Paskaidrojumā norādīts, ka prasītāja izrakstītās soda kvītis nesatur likuma „Par grāmatvedību" 7.pantā norādītos obligātos rekvizītus, tādejādi atbildētājs nevar tās ievadīt grāmatvedībā un secīgi nevar tās apmaksāt. Atbildētājs atzīmējis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2014.gada 26.janvārī tiesā saņemta prasītāja atsauksme par atbildētāja paskaidrojumā norādītajiem apstākļiem. Prasītājs norādījis savus argumentus, kādēļ uzskata atbildētāja iebildumus par nepamatotiem.

Motīvu daļa

Pārbaudot prasības pieteikumam pievienotos rakstiskos pierādījumus, novērtējot prasības pieteikumu, tā motivāciju, kopsakarā ar atbildētāja iebildumiem, tiesa atzīst, ka prasība pamatota un ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā nepastāv strīds par to, ka prasītāja iesniegtajās fotogrāfijās redzamā un Paziņojumos par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu norādītā automašīna BMW, reģistrācijas numurs /TL numurs/ (lietas 13.-100.lapa), prasītāja norādītajā stāvvietas izmantošanas laikā, bija atbildētājā īpašumā (lietas 105.lapa). Atbildētājs ir lietojis prasītāja maksas autostāvvietu, tādējādi ar konkludentām darbībām noslēgts līgums atbilstoši Civillikuma 1535., 1537.pantam, pienākumu izpildīt līgumu nosaka Civillikuma 1587.pants.

Saskaņā ar likuma „Par autoceļiem" 6.panta 4.1 daļu, pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem var paredzēt, ka par transportlīdzekļa novietošanu uz pašvaldības autoceļa vai ielas stāvēšanai drīkst iekasēt maksu. Šajos noteikumos norādāms attiecīgais autoceļš vai iela (to posms), vai konkrēta teritorija, kurā ietilpst autoceļi vai ielas (to komplekss), noteikts laiks, kurā stāvēšanai novietotā transportlīdzekļa atrašanās uz pašvaldības autoceļa vai ielas ir par maksu (piemēram, noteikts diennakts, nedēļas laiks), maksas apmērs un tās iekasēšanas kārtība.

Tiesa konstatē, ka ar 2013.gada 5.februāra Rīgas domes saistošajiem noteikumi Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" (turpmāk tekstā – Noteikumi)
noteikta Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu, kas atrodas ielu posmos,
apsaimniekošanas un lietošanas kārtība Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā,
nosakot, ka noteikumi ir obligāti visiem maksas autostāvvietu lietotājiem. Līdz ar ko
minētie noteikumi ir saistoši arī atbildētājam.

Par transportlīdzekļa atrašanos maksas autostāvvietā tās darba laikā uz laiku,
kas pārsniedz 5 minūtes (Noteikumu 12.punkts), maksas autostāvvietas lietotājam
jāmaksā par autostāvvietas lietošanu, saskaņā ar Noteikumu 14.punktā noteiktajām
tarifa likmēm.

Noteikumu 21.punktā ir noteikts, ka gadījumā, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas priekšapmaksu vai apmaksa veikta tarifu zonā, kurā maksa par maksas autostāvvietas lietošanu ir mazāka, maksas autostāvvietas lietotājs veic maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu septiņkāršā stundas tarifa apmērā par katru kalendāro dienu, kas ir maksas autostāvvietas darba diena A, B, C, R un D zonas teritorijā, un trīskāršā dienas tarifa apmērā V zonas teritorijā par katru kalendāro dienu atbilstoši noteiktajai likmei.

Tiesa konstatē, ka prasītājs izrakstījis atbildētājam sekojošus paziņojumus par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu:

1. 2013.gada 05.martā paziņojums Nr.002969 par pēcapmaksu 33,- LVL vai 46,95 EUR (lietas 13.-15.lapa);
2. 2013.gada 12.novembri paziņojums Nr.035486 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 16.-18.lapa);
3. 2013.gada 14.novembrī paziņojums Nr.036131 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 19.-22.lapa);

4. 2013.gada 20.novembrī paziņojums Nr.036724 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 23.-25.lapa);
5. 2013.gada 06.decembrī paziņojums Nr.039487 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 26.-29.lapa);
6. 2013.gada 09.decembrī paziņojums Nr.040030 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 30.-33.lapa);
7. 2013.gada 10.decembrī paziņojums Nr.039645 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 34.-36.lapa);
8. 2013.gada 12.decembrī paziņojums Nr.040414 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 37.-42.lapa);
9. 2013.gada 17.decembrī paziņojums Nr.041066 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 43.-46.lapa);,
10. 2014.gada 03.janvārī paziņojums Nr.042662 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 47.-50.lapa);
11. 2014.gada 15.janvārī paziņojums Nr.043942 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 51.-54.lapa);
12. 2014.gada 10.februāri paziņojums Nr.049361 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 55.-59.lapa);
13. 2014.gada 27.februāri paziņojums Nr.053465 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 60.-63.lapa);
14. 2014.gada 07.martā paziņojums Nr.054992 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 64.-67.lapa);
15. 2014.gada 10.martā paziņojums Nr.055299 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 68.-71.lapa);
16. 2014.gada 18.martā paziņojums Nr.057331 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 72.-74.lapa);
17. 2014.gada 01.aprīlī paziņojums Nr.060579 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 74.-78.lapa);
18. 2014.gada 12.maijā paziņojums Nr.067758 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 79.-82.lapa);
19. 2014.gada 20.maijā paziņojums Nr.069605 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 83.-87.lapa);
20. 2014.gada 04.jūnijā paziņojums Nr.082088 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 88.-91.lapa);
21. 2014.gada 11.jūnijā paziņojums Nr.083516 par pēcapmaksu 8,- LVL vai 11,40 EUR (lietas 92.-95.lapa);
22. 2014.gada 18.jūnijā paziņojums Nr.084800 par pēcapmaksu 5,60 LVL vai 7,98 EUR (lietas 96.-100.lapa).

Noteikumu 27.punktā noteikts, ka maksas autostāvvietas lietotājs maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu iemaksā paziņojumā norādītajā maksas autostāvvietu pilnvarotā apsaimniekotāja norēķinu kontā 30 dienu laikā no paziņojuma sastādīšanas dienas. Savukārt, saskaņā ar Noteikumu 28.punktu, ja maksas autostāvvietas lietotājs nav veicis maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu šo saistošo noteikumu 27.punktā noteiktajā termiņā, maksas autostāvvietu pilnvarotajam apsaimniekotājam ir tiesības veikt pēcapmaksas atgūšanu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā (..).

Atbildētājs nav apšaubījis prasītāja norādīto atbildētāja parāda summas apmēru, tā aprēķinu, nav apstrīdējis parāda esamību. Tiesas rīcībā nav informācijas, ka atbildētājs samaksu veicis. Samaksas neveikšana par stāvēšanu maksas stāvvietā ir līguma neizpilde. Līdz ar to prasītājs pamatoti vērsies tiesā ar prasību par autostāvvietu lietošanas maksas piedziņu. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa atbildētāja rakstveida paskaidrojumā norādītos apstākļus noraida kā nepamatotus. Tiesa konstatē, ka Paziņojumos par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu sniegtā informācija ir pietiekama samaksas veikšanai. Atbildētāja norādītās grūtības saistībā ar to, ka nav bijis iespējams ievadīt grāmatvedībā un apmaksāt prasītāja izrakstītās soda kvītis, saistāmas ar to, ka atbildētājs saskatījis izpildīšanas grūtības. Taču tiesa secina, ka atbildētāja norādītais apstāklis nav atzīstams par tādu, kas atbrīvo atbildētāju no saistību pildīšanas. Civillikuma 1.pants nosaka, ka tiesības izlietojamas un pienākumi pildāmi pēc labas ticības. Civillikuma 1.pantā norādītais labas ticības princips nozīmē, ka katram civiltiesiskās saistības dalībniekam savas subjektīvās tiesības jāīsteno un subjektīvie pienākumi jāpilda, ņemot vērā pretējās puses intereses.

Tiesa konstatē, ka prasītājs ir pierādījis prasību, ir pamats to apmierināt.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro un ceturto daļu, likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā. Procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Bet, ja noliktajā termiņā nesamaksā procentus vismaz par gadu, tad pēc kreditora pieprasījuma par viņam pienākošos procentu summu aprēķina likumiskos procentus par minēto termiņu.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Tiesa konstatē, ka prasītājam ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā (kā to lūdzis prasītājs) no vēl nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnai izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma aprobežojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītāja samaksātos tiesas izdevumus – samaksāto valsts EUR 71,14 apmērā pamato ar lietā iesniegtais maksājuma apstiprinājums (lietas 11.lapa); ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 pamato maksājuma apstiprinājums (lietas 12.lapa). Ir pamats no atbildētāja par labu prasītājam piedzīt tiesas izdevumus - kopā EURO 75,84 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190.-193., $204.^{1}$, 250^{25} , 250^{27}, 413.pantiem, tiesa nosprieda:

apmierināt prasību.

PIEDZĪT no SIA „MK HOLDING", reģistrācijas numurs 40103469299, par labu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, parādu par maksas autostāvvietas lietošanu EUR 282,93 (divi simti astoņdesmit divi *euro* un 93 centi) ; tiesas izdevumus EUR 75,84, KOPĀ EUR 358,77 (trīs simti piecdesmit astoņi *euro* 77 centus). Parāda samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā: AS „Citadele banka", SWIFT kods PARXL22, norēķinu konts LV56PARX0006048641565,

ATZĪT Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas Satiksme" tiesības saņemt no SIA „MK HOLDING" par laiku no tiesas nolēmuma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) likumiskos procentus – 6% gadā no piespriestās, bet neatmaksātās pamatsummas, nepārsniedzot pamatparāda apmēru.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas, sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pārsūdzības termiņš skaitāms no sprieduma faktiskās sastādīšanas dienas – 2015.gada 30.janvāra.

Tiesnese M.Bogdane