ECLI:LV:RVPT:2022:0118.C30635321.2.S

Lieta Nr. C30635321 Lietvedības Nr.C-2028-22/20

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2022.gada 18.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Casno

izskatīja rakstveida procesā civillietu/Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Nosaukums A/ iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, norādot, ka 2020.gada 15.decembrī starp /Nosaukums B/ un prasītāju noslēgts Cesijas līgums /numurs/, saskaņā ar kura nosacījumiem prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz atbildētājas saistībām, ar visām blakus tiesībām.

2018.gada 31.janvārī starp atbildētāju un /Nosaukums B/ noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.18-004891-PT, saskaņā ar kuru aizdevēja izsniedza atbildētājam aizdevumu 2000 EUR un atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu saskaņā ar līguma noteikumiem un maksājumu grafiku.

Ņemot vērā, ka atbildētājs neveica aizdevuma atmaksu maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, kā arī to, ka atbildētāja maksājumus saistību kavējums pārsniedza 60 dienas, /Nosaukums B/ vienpusēji atkāpās no līguma ar 2019.gada 2.jūliju un pieprasīja saistību pirmstermiņa izpildi.

Atbildētāja nenokārtotās saistības ir 1955,07 EUR, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma 1613,94 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu 114,05 EUR, nokavējuma procentiem par pamatsummas atmaksas kavējumu 5,24 EUR, līgumsoda par procentu samaksas kavējumu 4,82 EUR, likumiskajiem procentiem 200,04 EUR un parāda piedziņas izdevumiem 16,98 EUR.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja aizdevuma parādu 1613,94 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 114,05 EUR par laika periodu no 2019.gada 4.oktobra līdz 2019.gada 7.februārim, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 5,24 EUR par laika periodu no 2019.gada 5.oktobra līdz 2019.gada 7.februārim, līgumsodu 4,82 EUR par laika periodu no 2019.gada 5.oktobra līdz 2019.ada 7.februārim, likumiskos procentus 200,04 EUR par laika periodu no 2019.gada 3.jūlija līdz 2021.gada 26.jūlijam, parāda piedziņas izdevumus 16,98 EUR, valsts nodevu, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus, kā arī apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis.

[3] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 1613,94 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1793., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943.pantu.

[4.2] Prasība par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 16,98 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[4.3] Prasība par aizdevuma lietošanas procentu 114,05 EUR piedziņu par laika periodu no 2019.gada 4.oktobra līdz 2019.gada 7.februārim, nokavējuma procentu par pamatsummas atmaksas kavējumu 5,24 EUR piedziņu par laika periodu no 2019.gada 5.oktobra līdz 2019.gada 7.februārim un likumisko procentu 200,04 EUR piedziņu par laika periodu no 2019.gada 3.jūlija līdz 2021.gada 26.jūlijam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1946. pantu.

[4.4] Prasība par līgumsoda 4,82 EUR piedziņu par laika periodu no 2019.gada 5.oktobra līdz 2019.gada 7.februārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 293,26 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, t.i. kopā 298,73 EUR.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. 2253,80 EUR ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[7] Tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no atbildētāja prasītājas labā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos 7,61 EUR. No Tiesu informatīvās sistēmas datiem redzams, ka šie procesuālie izdevumi piesaistīti Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

zemesgrāmatu nodaļas 2021.gada 4.jūnijā izskatītajiem lietas materiāliem Nr.3-12/10762-21/49.

Tiesa norāda, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai zaudējumiem materiālo tiesību izpratnē. Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikumā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā izbeigta tiesvedība. No Civilprocesa likuma $406.^{6}$ panta izriet, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, vienīgi samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$ pantu un 41.panta pirmo daļu, tiesa nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 1613,94 EUR, ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 16,98 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 114,05 EUR par laika periodu no 2019.gada 4.oktobra līdz 2019.gada 7.februārim, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 5,24 EUR par laika periodu no 2019.gada 5.oktobra līdz 2019.gada 7.februārim, likumiskos procentus 200,04 EUR par laika periodu no 2019.gada 3.jūlija līdz 2021.gada 26.jūlijam, līgumsodu 4,82 EUR par laika periodu no 2019.gada 5.oktobra līdz 2019.gada 7.februārim un tiesas izdevumus 298,73 EUR, t.i. kopā 2253,80 EUR (divi tūkstoši divi simti piecdesmit trīs euro 80 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā - /nosaukums/, konta Nr./konta numurs/.

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. no 2253,80 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 17.februārī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts – 2022.gada 18.janvārī.

Tiesnese I.Casno