Nr.133083016

S P R I E D U M S

Rīgā, 2016.gada 9.septembrī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/ (turpmāk arī pārkāpējs), par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka 2016.gada 6.septembrī plkst.15.44 Ķekavas novadā, Daugmales pagastā, /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa mājas /adrese/pagalmu, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē, kas konstatēts ar alkometru "AlcoQuant 6020" Nr.A107525, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,40 promiles. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, iestājies transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts.

/pers. A/ izdarīja LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2016.gada 6.septembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC230881 (lietas 3.lapa).

Uz lietas izskatīšanu pārkāpējs nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pārkāptas personas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu izskatīt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies pārkāpējs, jo, pārbaudot lietas materiālus, konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB346529 izriet, ka 2016.gada 6.septembrī plkst.16.04 veikts pirmais mērījums, mēraparāta nolasījums 2,61 promiles, minimālais – 2,40. Plkst.16.19 veikts otrais mērījums, mēraparāta nolasījums 2,93 promiles, minimālais – 2,89. Vadītājs piekrita veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 6.lapa).

Norādītos mērījumus apstiprina lietas materiāliem pievienotās **alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A107525 izdrukas** (lietas 5.lapa).

Lietas materiāliem pievienots alkometra **verificēšanas sertifikāts A-6971V16**, no kura redzams, ka alkometrs „AlcoQuant 6020" Nr.A107525 verificēts no 2016.gada 21.marta līdz 2016.gada 21.septembrim (lietas 7.lapa). Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt alkometra mērījumus.

No lietas materiāliem pievienotā /pers. B/ paskaidrojuma izriet, ka 2016.gada 4.septembrī plkst.15.35, atradās savās mājās /adrese/, Daugmales pagastā, un pa Plūmju ceļu piebrauca transportlīdzeklis /TL marka/sarkanā krāsā, ar valsts numura zīmi /TL numurs/. Transportlīdzeklis mēģināja apgriezties un atpakaļgaitā divas reizes uzbrauca /pers. B/ piederošajai automašīnai */TL marka/,* bojājot priekšējo atdurstieni. Vadītāja dīvainā rīcība un nespēja kontrolē transportlīdzekli izraisīja aizdomas, tādēļ /pers. B/ izgāja no mājas un uzrunāja vadītāju. Sarunas laikā no autovadītāja bija jūtama alkohola smaka. Vadītājs bija neadekvāts, tādēļ /pers. B/ izsauca Valsts policiju, atņēma vadītājam automašīnas atslēgas, lai viņš nespētu turpināt tādu rīcību ar automašīnu. Policijai ierodoties, automašīnas atslēgas tika nodotas policijas darbiniekiem (lietas 8.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka pārkāpējs ir izdarījis LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem kopumā un savstarpējā saistībā.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, ir jākonstatē, ka persona ir vadījusi vai mācījusi vadīt transportlīdzekli situācijā, kad tās izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 149.[15]panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, uzliek naudas sodu (…), bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no 10 līdz 15 diennaktīm, uzliek naudas sodu no 1200 līdz 1400 EUR un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.
Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, pārkāpēja personību.

Pārbaudot informāciju par pārkāpēja personību konstatēts, ka viņa dzīvesvieta ir /adrese/. Administratīvi sodīts (lietas 3., 16.lapa).

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liedz personai piemērot administratīvo arestu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi. Saskaņā ar MK 2008.gada 2.jūnija Noteikumiem Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 EUR apmērā sedz pārbaudāmā persona. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar 2007.gada 18.decembra MK noteikumiem Nr.915 uzliekams pārkāpējam.
LAPK 309.panta otrā daļa nosaka: ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai (...).

Saskaņā ar LAPK 309.panta trešo daļu, izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību.

Pamatojoties uz to, ka personai atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nederīgā vadītāja apliecība Nr./numurs/ nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ (lietas 9.-14.lapa).

Saskaņā ar CSDD izdruku izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. F/ (lietas 15.lapa). Atbilstoši LAPK 257., 274.^{1}pantam izņemtais transportlīdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar LAPK 299.^{1}panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar LAPK 31., 33., 34., 257., 274., 274.^{1}, 299.^{1}, 309., 317.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-administratīvo arestu uz **12 diennaktīm;**
-naudas sodu **1200 EUR;**
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **4 gadiem**.

Saskaņā ar LAPK 299.^{1}pantu, **naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas** un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs , procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un **maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.**

Atdot likumā noteiktā kārtībā lietā izņemto transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs */TL numurs/*, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Nosūtīt nederīgo vadītāja apliecību Nr./numurs/ izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktu noteikt, ka **lietā ir izdevumi 15,65 EUR,** sakarā ar pārkāpējam veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kas pārkāpējam **30 dienu** laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC230881 personas dati.

Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē. Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža