Lietas arhīva Nr. /lietas arhīva numurs/
Lieta lietas numurs
ECLI:LV:RVPT:2019:1029.C30631619.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 29.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Inese Strode
rakstveida procesā izskatīja sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) "Sabiedrība" prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 20.jūnijā tiesā saņemts SIA "Sabiedrība" (turpmāk arī Prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk arī Atbildētāja) par pārvaldīšanas un pakalpojumu, kas saistīti ar nekustamā īpašuma /adrese A/, lietošanu, parāda piedziņu.

Prasītājs prasību pamatojis ar likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.1013 "Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2., 12.pantu, Civillikuma 1756., 1757., 1763., 1765., 1770., 1771., 1773., 1775., 1779., 1789., 1791., 2120., 2121., 2122., 2123., 2128., 2141.pantu.

Prasītājs prasības pieteikumā lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam pamatparādu 231,97 EUR, likumiskos procentus 9,51 EUR, kas aprēķināti par periodu no 2018.gada 3.jūnija līdz 2019.gada 11.jūnijam un līgumsodu 23,20 EUR, kas aprēķināts par periodu no 2018.gada 3.jūnija līdz 2019.gada 11.jūnijam, kā arī tiesas izdevumus. Tāpat arī Prasītājs prasības pieteikumā lūdz piedzīt no Atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā līdz sprieduma izpildei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka SIA "Sabiedrība" prasība pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir apmierināma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai, tiesa norāda, ka, pieņemot spriedumu, tā vadījusies no Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkta un otrās daļas, 41.panta pirmās daļas, 97., 193., 195., 204.^{1} panta, 250.^{27} panta otrās daļas un Civillikuma 1587., 1716., 1753., 1756., 1757., 1759., 1763.pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA "Sabiedrība", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu;

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Sabiedrība", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pārvaldīšanas un pakalpojumu parādu 231,97 EUR, likumiskos procentus 9,51 EUR par periodu no 2018.gada 3.jūnija līdz 2019.gada 11.jūnijam, līgumsodu 23,20 EUR par periodu no 2018.gada 3.jūnija līdz 2019.gada 11.jūnijam, valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kopā piedzenot 337,98 EUR (trīs simti trīsdesmit septiņi *euro* un deviņdesmit astoņi centi);

atzīt SIA "Sabiedrība", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % no simta gadā no pamatparāda summas, tas ir, 231,97 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu;

samaksa veicama SIA "Sabiedrība", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kontā konta numurs1 akciju sabiedrībā "Citadele banka", kontā konta numurs2 akciju sabiedrībā "Luminor Bank", kontā konta numurs3 akciju sabiedrībā "Luminor Bank", kontā konta numurs4 akciju sabiedrībā "SEB banka" vai kontā konta numurs5 akciju sabiedrībā "Swedbank";

noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 28.novembrī.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.