Lietas arhīva Nr. K26-0718-18/3
ECLI:LV:REZT:2018:1217.11822002018.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2018.gada 17.decembrī

Rēzeknes tiesa, tiesnese A.Jermacāne,
piedaloties prokurorei E.Krasovskai,
aizstāvim V.Platpiram,
izskatīja krimināllietu Krievijas Federācijas pilsoņa /pers. C/ (*??????? ?????????*), dzimuša /datums/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 284.panta otrās daļas un 285.panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa:

/pers. C/ personu grupā tīši nelikumīgi šķērsoja valsts ārējo robežu šādos apstākļos: laika posmā no 2018.gada 12.oktobra līdz 14.oktobrim, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņi /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/ un Krievijas Federācijas pilsonis /pers. C/, nolūkā nelikumīgi, bez derīgiem ceļošanas dokumentiem, no Krievijas Federācijas nokļūt Eiropas Savienības valstīs, apzināti apejot izveidotās robežšķērsošanas vietas un ignorējot robežšķērsošanu aizliedzošās zīmes, Viļakas novada Vecumu pagastā "Sazonovā" aptuveni 100 metri aiz robežzīmes Nr.482, robežzīmes Nr.483 virzienā, ejot kājām, tīši nelikumīgi šķērsoja Krievijas Federācijas un Latvijas Republikas robežu un nokļuva Latvijas Republikas teritorijā. Ar šādām darbībām minētās personas pārkāpa:

Latvijas Republikas valsts robežas likuma 10.panta otrajā daļā noteikto, ka personas ārējo sauszemes robežu šķērso, kā arī mantas un preces pārvieto pāri ārējai sauszemes robežai pa autoceļu (ja ārējā robeža ir noteikta pa upi, — tad pa pārceltuvi) vai dzelzceļu (izmantojot dzelzceļa transportu), uz kura ir izveidota robežšķērsošanas vieta;

Latvijas Republikas valsts robežas likuma 10.panta ceturtajā daļā noteikto, ka personas valsts robežu šķērso ar derīgiem ceļošanas dokumentiem un citiem dokumentiem, kuru nepieciešamība noteikta normatīvajos aktos, kas regulē personu ieceļošanas, uzturēšanās, izceļošanas vai ceļošanas tranzītā kārtību;

Imigrācijas likuma 4.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteikto, ka ārzemnieks ir tiesīgs ieceļot un uzturēties Latvijas Republikā, ja viņam vienlaikus ir derīgs ceļošanas dokuments, kā arī ir derīga vīza, Latvijas Republikas vai citas Šengenas līguma dalībvalsts izsniegta uzturēšanās atļauju vai Eiropas Savienības pastāvīgā iedzīvotāja uzturēšanās atļauja.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā.

/pers. C/ nelikumīgi pārvietoja pāri valsts robežai vienā gadījumā vairākas personas šādos apstākļos:

/pers. C/, apzinoties savu darbību noziedzīgo raksturu, Krievijas Federācijā laika posmā no 2018.gada 12.oktobra līdz 14.oktobrim, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā satikās ar trim Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņiem - /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/. /pers. C/ bija zināms, ka šiem Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņiem nav dokumentu, kas dod tiesības likumīgi šķērsot Latvijas Republikas robežu un uzturēties Latvijas vai citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā.

2018.gada 12.oktobrī trīs Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņi - /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/, no Maskavas ar automašīnu nokļuva līdz pirmstiesas procesā precīzāk nenoskaidrotai vietai, kas atrodas tuvāk Krievijas Federācijas un Latvijas Republikas robežai, kur viņus sagaidīja /pers. C/. Laika posmā no 2018.gada 12.oktobra līdz 14.oktobrim /pers. C/, mājot ar žestiem, deva norādījumus trim Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņiem - /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/, lai viņi netraucēti varētu nelikumīgi šķērsot valsts robežu un, izmantojot kompasu un mobilo telefonu, rādīja viņiem ceļu, tādā veidā apejot izveidotās robežas šķērsošanas vietas un ignorējot robežšķērsošanas aizlieguma zīmes, aptuveni 100 metri aiz robežzīmes Nr.482, robežzīmes Nr.483 virzienā, ejot kājām nelikumīgi pārvietoja viņus pāri Latvijas Republikas robežai. /pers. C/ mērķis bija nelikumīgi pārvest pāri robežai Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņus un pašam tālāk nokļūt Polijā.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 285.panta otrajā daļā.

Rezolutīva daļa:

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520., 527., 528., 530.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. C/ (*??????? ?????????*) atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām un izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot viņam ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem.

/pers. C/ (*??????? ?????????*) atzīt par vainīgu Krimināllikuma 285.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot viņam ieceļošanas aizliegumu uz 3 (trīs) gadiem.

Sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. C/ noteikt, pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem un 14 (četrpadsmit) dienām un izraidīšanu no Latvijas Republikas, nosakot viņam ieceļošanas aizliegumu uz 4 (četriem) gadiem.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas laiku /pers. C/ skaitīt no 2018.gada 17.decembra.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, /pers. C/ īslaicīgas brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no

2018.gada 14.oktobra līdz 2018.gada 16.decembrim – 2 (divus) mēnešus un 4 (četras) dienas.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto daļu, atbrīvot /pers. C/ no samaksas par aizstāvja juridisko palīdzību. Aizstāvim par darbu samaksāt no valsts līdzekļiem.

Lietiskos pierādījumus – kabatas lukturi, telefona uzlādes ierīci, salokāmo kabatas lukturi, ugunskura aizdedzināšanas materiālu, divus kompasus metāla futlāros, kompasu caurspīdīgā korpusā, divus mobilos telefonus "Samsung" pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināt.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, vai aizstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem apelācijas kārtībā var pārsūdzēt vai noprotestēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai prokurora protestu Rēzeknes tiesā.

Tiesnese A.Jermacāne