ECLI:LV:AT:2024:0911.A420204719.14.L
Lieta Nr. A420204719, SKA-12/2024
Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
LĒMUMS
Rīgā 2024.gada 11.septembrī

Senāts šādā sastāvā: senators referents Jānis Pleps, senatores Vēsma Kakste un Līvija Slica,

pārbaudot administratīvās lietas Nr. A420204719 materiālus,

konstatēja

[1] Senātā ir ierosināta kasācijas tiesvedība sakarā ar Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības domes (pirms administratīvi teritoriālās reformas – Jūrmalas pilsētas dome) kasācijas sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas 2020.gada 7.decembra spriedumu. Ar minēto spriedumu apmierināts /pers. A/ pieteikums daļā un atcelts Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības domes izpilddirektora 2019.gada 17.maija lēmums Nr. 1.1-39/2882 par 2019.gadam aprēķināto nekustamā īpašuma nodokli daļā, kurā nav piemērots nodokļa atvieglojums pieteicēja īpašumam 90 % apmērā.

[2] 2024.gada 21.augustā Senātā saņemts Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības lūgums par tiesvedības izbeigšanu, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 282.panta 7.punktu. Lūgumā norādīts, ka nodokļu administrācija 2024.gada 19.jūlijā izdeva jaunu nodokļu maksāšanas paziņojumu, ar kuru pieteicējam piešķirts nodokļa atvieglojums no 2013.gada līdz 2019.gadam, tostarp arī par 2019.gadu, kas bijis tiesiskā strīda priekšmets administratīvajā lietā Nr. A420204719 (tiesiskais pamats – Satversmes tiesas 2024.gada 11.jūlija spriedums lietā Nr. 2023-10-03).

Atbildot uz Senāta lūgumu sniegt viedokli par tiesvedības izbeigšanu, pieteicējs norādīja, ka taisnīgums ir panākts un administratīvā lieta var tikt izbeigta.

[3] Administratīvā procesa likuma 282.panta 7.punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja tiesiskais strīds, kas bija par pamatu pieteikuma iesniegšanai tiesā, izbeidzies. Ievērojot, ka abi procesa dalībnieki ir piekrituši, ka tiesiskais strīds, kas bija par pamatu pieteikuma iesniegšanai tiesā, ir atrisināts, iestādei izdodot jaunu – pieteicēja interesēm atbilstošu – administratīvo aktu, tiesvedība lietā ir izbeidzama.

[4] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 284.pantu, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota vēršanās tiesā pret to pašu atbildētāju par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[5] Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmā daļa nosaka: ja tiesvedība lietā izbeigta, pamatojoties uz šā likuma 282.panta 7.punktu, tiesa piespriež no atbildētāja par labu pieteicējam viņa samaksāto valsts nodevu. Par pieteikuma iesniegšanu ir samaksāta valsts nodeva 30 *euro*. Līdz ar to Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai ir uzliekams pienākums to atlīdzināt.

Savukārt atbilstoši Administratīvā procesa likuma 129.[1]panta pirmās daļas 6.punktam drošības naudu atmaksā pilnīgi, ja tiesvedība lietā izbeigta, pamatojoties uz šā likuma 282.panta 7.punktu. Tādējādi Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības domei ir atmaksājama par kasācijas sūdzību samaksātā drošības nauda.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmo daļu, 129.[1]panta pirmās daļas 6.punktu, 282.panta 7.punktu, 283.panta pirmo daļu un 346.[1]panta pirmo daļu, Senāts

nolēma

izbeigt tiesvedību administratīvajā lietā Nr. A420204719;
piespriest no Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības par labu /pers. A/ par pieteikumu samaksāto valsts nodevu 30 *euro*;
atmaksāt Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības domei par kasācijas sūdzību samaksāto drošības naudu 70 *euro*.

Lēmums nav pārsūdzams.

J. Pleps V. Kakste L. Slica