Lieta Nr. C40 **0723** 14

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2014.gada 7.augustā

Ventspils tiesa: tiesnese S.Eglīte

ar sekretāri I.Freimani,

piedaloties prasītāja pilnvarotajam pārstāvim /pers.L/,

izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu AS „DNB banka" prasībā pret /pers. C/ un /pers. D/ par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Akciju sabiedrība „DNB banka" (turpmāk – prasītājs) cēlusi tiesā prasību pret /pers. C/ un /pers. D/ (turpmāk – atbildētāji) par parāda piedziņu, norādot, ka 2006.gada 20.jūlijā prasītājs (iepriekš AS „DnB NORD Banka") atbildētājai /pers. C/ (pirms laulības noslēgšanas – /uzvārds/) izsniedza kredītu EUR 32951 apmērā.

Ar 2007.gada 5.jūlija kredīta līguma grozījumiem Nr.1 atbildētājai piešķirts papildus kredīts EUR 11500 apmērā.

Ar 2009.gada 21.septembra kredīta līguma grozījumiem Nr.2 līdzēji vienojās, ka atbildētāja neveic kredīta kārtējos maksājumus laika posmā no 2009.gada 15.oktobra līdz 2010.gada 15.martam, attiecīgo nenomaksāto maksājumu daļu sadalot uz atlikušo kredīta atmaksas termiņu, attiecīgi palielinot kredīta kārtējā maksājuma summu. Atlikto maksājumu summa ir EUR 1317,06, kas uzskatāma par kredītņēmējam izsniegto kredīta daļu.

Ar 2010.gada 15.aprīļa kredīta līguma grozījumiem Nr.3 līdzēji vienojās, ka atbildētāja neveic kredīta kārtējos pamatsummas maksājumus laika posmā no 2010.gada 15.aprīļa līdz 2010.gada 15.septembrim, kā arī nesamaksātos procentu maksājumus laika posmā no 1010.gada 15.aprīļa līdz 2010.gada 15.septembrim, visus atliktos pamatsummas maksājumus un visus procentu maksājumus sadalot uz atlikušo kredīta atmaksas termiņu, attiecīgi palielinot kredīta kārtējā maksājuma summu. Atlikto maksājumu summa ir EUR 1377,18, kas uzskatāma par kredītņēmējam izsniegto kredīta daļu.

Ar 2011.gada 11.maija kredīta līguma grozījumiem Nr.4 līdzēji vienojās, ka atbildētāja neveic kredīta kārtējos pamatsummas maksājumus laika posmā no 2011.gada 15.februāra līdz 2011.gada 15.jūlijam, kā arī nesamaksātos procentu maksājumus laika posmā no 1011.gada 15.februāra līdz 2011.gada 15.jūlijam, visus atliktos pamatsummas maksājumus un visus procentu maksājumus sadalot uz atlikušo kredīta atmaksas termiņu, attiecīgi palielinot kredīta kārtējā maksājuma summu. Atlikto maksājumu summa ir EUR 1275,09, kas uzskatāma par kredītņēmējam izsniegto kredīta daļu.

Ar 2011.gada 14.decembra kredīta līguma grozījumiem Nr.5 līdzēji vienojās, ka atbildētāja neveic kredīta kārtējos maksājumus laika posmā no 2011.gada 15.augusta līdz 2012.gada 15.jūlijam, visus atliktos pamatsummas maksājumus un visus procentu maksājumus sadalot uz atlikušo kredīta atmaksas termiņu, attiecīgi palielinot kredīta kārtējā maksājuma summu. Atlikto maksājumu summa ir EUR 2979,69, kas uzskatāma par kredītņēmējam izsniegto kredīta daļu.

Kopējā atbildētājai izsniegtā summa ir EUR 51855,33.

No kredīta līguma izrietošo saistību izpilde nodrošināta ar hipotēku uz atbildētājai piederošo nekustamo īpašumu – dzīvokļa īpašumu nr.9, kas atrodas /adrese/, par ko noslēgts 2006.gada 20.jūlijā ķīlas līgums, kā arī attiecīgi grozījumi pie tā.

No kredīta līguma izrietošo saistību izpilde nodrošināta ar galvojuma līgumu, kas 2006.gada 20.jūlijā noslēgts starp prasītāju un atbildētāju /pers. D/, kurš saskaņā ar līgumu uzņēmies no kredīta līguma izrietošās maksājumu saistības kā pats parādnieks un atsakās no tiesībām, lai banka ar piedziņu vispirms griežas pie parādnieka.

Atbildētāja nepildīja pret prasītāju ar kredīta līgumu uzņemtās saistības, proti, neatmaksāja izsniegto aizdevumu un procentus par aizdevuma izmantošanu nolīgtajā kārtībā un termiņos.

2014.gada 14.martā prasītājs atbildētājiem nosūtījis ierakstītas vēstules - brīdinājumus, pieprasot atmaksāt aizdevumu, kā arī ar to saistītos blakus maksājumus un nosakot aizdevuma atmaksāšanas beigu termiņu 2014.gada 25.martā.

Atbildētāji saistības neizpildīja.

Neizpildītās saistības uz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi ir EUR 55431,64, tai skaitā, aizdevuma pamatsumma EUR 48858,41, līgumiskie procenti EUR 5030,64 un samazinātais līgumsods EUR 1465,75, kā arī zaudējumi par apdrošināšanu EUR 76,84.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. C/ parādu, zaudējumus un tiesāšanās izdevumus, kā arī lūdz noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. D/ naudas līdzekļus, kādi nepieciešami pilnīgai parāda, zaudējumu un tiesāšanās izdevumu dzēšanai.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un pamatiem.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nav ieradušies, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu savlaicīgi likumā noteiktajā kārtībā paziņots. Atbildētāju neierašanās iemesli tiesai nav zināmi.

Nekādi lūgumi un paskaidrojumi no atbildētājiem lietā nav saņemti.

Tiesa uzskata, ka lieta skatāma bez atbildētāju klātbūtnes tiesas sēdē, jo lietas dalībniekiem pavēstes un tiesas sūtītie dokumenti piegādāti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmo un piekto daļu. Sūtījumu nesaņemšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.^{1}panta trešajā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1}panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Konstatēts, ka 2006.gada 20.jūlijā starp prasītāju un atbildētāju /pers. C/ (/uzvārds/) noslēgts Kredīta līgums Nr.7327/6H02 un turpmāk tā grozījumi (lietas 11.-13.lapa, 14.lapa, 15.-16.lapa, 17.-18.lapa, 19.-21.lapa, 22.lapa), saskaņā ar kuru atbildētājai kopā tika izsniegts kredīts EUR 51855,33 apmērā, kas ieskaitīts atbildētājas kontā.

2006.gada 20.jūlijā noslēgts Ķīlas līgums Nr.7327/6H02-1 ar attiecīgiem tā grozījumiem, ar kuru no Kredīta līguma izrietošo saistību izpilde nodrošināta ar hipotēku uz atbildētājai piederošo nekustamo īpašumu –dzīvokļa īpašumu Nr.9, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs A/(lietas 23., 24., 25., 26., 27., 28.lapa).

Saskaņā ar grozījumu Nr.4 kredīta līgumā II daļas 10.5.punkta 2.apakšpunktu, banka var attiekties izsniegt kredītu vai jebkādu tā daļu un/vai pieprasīt, lai kredītņēmējs atmaksā visu neatmaksāto kredīta summu un izpilda visas citas līgumā noteiktās kredītņēmēja maksājuma saistības pirms noteiktā termiņa, ka kredītņēmējs ilgāk par 30 dienām neveic vai neveic pilnā apmērā maksājumus ar grafiku.

Saskaņā ar Kredīta līguma grozījumu Nr.4 II daļas 10.5.punkta 2.apakšpunktu, prasītājs vienpusēji atkāpies no Kredīta līguma ar 2014.gada 14.martu un pieprasījis kredīta atmaksu un citu Kredīta līgumā noteikto saistību izpildi.

2014.gada 14.martā prasītājs nosūtījis atbildētājiem ierakstītu vēstuli – pirmstiesas brīdinājumu Nr.81-PK/14 par parāda saistībām un tika nolikts termiņš parāda samaksai – 2014.gada 19.aprīlis.

Prasītājs saskaņā ar Kredīta līguma II daļas 7.3.punkta nosacījumiem veicis apdrošināšanas samaksu EUR 76,84 apmērā, līdz ar to par šādu summu prasītājam nodarīti zaudējumi.

Prasītāja prasījumi, kas izriet no Kredīta līguma, nodrošināti ar atbildētāja /pers. D/ galvojumu saskaņā ar Galvojuma līgumu Nr.7327/6H02-2 (lietas29.lapa).

Saskaņā ar Galvojuma līguma 3.punktu galvinieks (atbildētājs /pers. D/) uzņēmies nedalīti jeb solidāri kā pats parādnieks atbildēt prasītājam par aizņēmēja (atbildētājas /pers. C/) parādu, kurš izriet no Kredīta līguma un atsakās no tiesībām prasīt, lai banka ar piedziņu vispirms vēršas pie parādnieka.

Atbildētāji savas saistības nav izpildījuši, līdz ar ko atbildētāju parāds ir EUR 55354,80, ko veido aizdevuma pamatsumma EUR 48858,41, likumiskie procenti 5030,64, līgumsods, ko prasītājs samazinājis līdz EUR 1465,75. Zaudējumus veido samaksātā apdrošināšanas summa EUR 76,84.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja piestādīto parāda aprēķinu. Atbildētāji nav pierādījuši, ka parāds būtu dzēsts.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tādi pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summa vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks

pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

Civillikuma 1692.pants noteic, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Saskaņā ar Civillikuma 1698.pantu galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Civillikuma 1702.pants noteic, ka galviniekam tiesība prasīt, lai kreditors griežas papriekš pie galvenā parādnieka, atkrīt, ja galvinieks noteikti no tās atteicies. par tādu atteikšanos uzskatāms jau arī tas, ja galvinieks uzņemas saistību kā pats parādnieks.

Pie šādiem apstākļiem ir pamats pilnībā apmierināt prasītāja prasību un piedzīt no atbildētājiem parādu un tiesāšanās izdevumus.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītājam atzīstamas tiesības saņemt likumiskos 6% procentus gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir EUR 32758,95 arī līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs samaksājis valsts nodevu par prasības celšanu tiesā EUR 1633,87 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma nosūtīšanu EUR 13,02 un minētie izdevumi piedzenami no atbildētājiem par labu prasītājam.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājiem dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 189.-193.pantu, 204.^{1} pantu, 208.^{1} panta trešo daļu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS „DNB banka", reģistrācijas Nr.40003024725, pamatparādu EUR 48858,41, likumiskos procentus EUR 5030,64 par laika periodu no 15.07.2012. līdz 14.03.2014., līgumsodu EUR 1465,75, zaudējumus par apdrošināšanu EUR 76,84, valsts nodevu EUR 1633,87, un izdevumus par tiesas pavēstu, pieteikuma nosūtīšanu EUR 13,02, **pavisam kopā EUR 57078,53 (piecdesmit septiņi tūkstoši septiņdesmit astoņi *euro* un 53 centi).**

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. C/, personas kods /personas kods/, piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, naudas līdzekļus, kādi nepieciešami pilnīgai parāda, zaudējumu un tiesāšanās izdevumu dzēšanai.

Noteikt AS „DNB banka", reģistrācijas Nr.40003024725, tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6 % (seši procenti) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 48858,41 (četrdesmit astoņi tūkstoši piecdesmit astoņi *euro* un 41 cents).

Atbildētājiem termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Atbildētāji ir tiesīgi 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Ventspils tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese S.Eglīte