Lietas arhīva Nr. C-01099-23/44
ECLI:LV:RPT:2023:0104.C30535722.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023. gada 4. janvārī

Rīgas pilsētas tiesas tiesnese J.Peinberga rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Intrum Latvia" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2022. gada 6. jūnijā saņemts SIA "Intrum Latvia" prasības pieteikums pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

[2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1590. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1692., 1698., 1699., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1760., 1765., 1805., 1934., 1943. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi".

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja neatmaksāto kredītu 2600 EUR, likumiskos procentus 144,03 EUR apmērā par laika periodu no 2021. gada 17. jūnija līdz 2022. gada 20. maijam, ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 6,99 EUR, piedzīt tiesas izdevumus, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, kā arī atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai.

[3] Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis.

[4] Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmo daļu, tiesa noteica lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2023. gada 4. janvārī. Paziņojumi par civillietas izskatīšanu pusēm tika nosūtīti 2022. gada 4. novembrī.

Ņemot vērā, ka atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, savukārt tiesa atzīst prasītāja paskaidrojumus un lietā esošos materiālus par pietiekamiem strīda izšķiršanai, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 208.[1] pantu, tiesa taisa aizmugurisku spriedumu.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka SIA "Intrum Latvia" prasība pret /pers. C/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda piedziņu 2600 EUR ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1589., 1793., 1801., 1805., 1828., 1838., 1934., 1943. pantu.

Prasība daļā par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 6,99 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumisko procentu piedziņu 144,03 EUR apmērā par laika periodu no 2021. gada 17. jūnija līdz 2022. gada 20. maijam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo un otro daļu, 1806. panta otro daļu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 344,68 EUR apmērā.

Tiesa konstatē, ka prasītājs kā tiesas izdevumus lūdz piedzīt ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR.

Civilprocesa likuma 33. panta otrā daļa noteic, ka tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Savukārt Civilprocesa likuma 34., 39. pantā (pantu redakcijā, kas bija spēkā uz prasības celšanas dienu) ir norādīts, kādi izdevumi uzskatāmi par tiesas izdevumiem.

Tiesa norāda, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem Civilprocesa likuma izpratnē.

Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikumā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā izbeigta tiesvedība. No Civilprocesa likuma 406.[6] panta izriet, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, vienīgi samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja lūgums par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu ir noraidāms.

[9] Pamatojoties Civilprocesa likuma 42. pantu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. punktu, no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 EUR apmērā.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1765. panta otro daļu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus no piedzītās nesamaksātās pamatparāda summas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. pantu, 96. panta piekto daļu, 190., 195. un 204.[1] pantu,

nosprieda

apmierināt SIA "Intrum Latvia" prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Intrum Latvia", reģ. Nr. 40203088409, parāda pamatsummu 2600 EUR, ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 6,99 EUR, likumiskos procentus 144,03 EUR apmērā par laika periodu no 2021. gada 17. jūnija līdz 2022. gada 20. maijam, tiesas izdevumus – valsts nodevu 344,68 EUR, pavisam kopā piedzenot 3095,70 EUR (trīs tūkstoši deviņdesmit pieci *euro* un 70 centi).

Samaksa veicama SIA "Intrum Latvia", reģ. Nr. 40203088409, norādītajā AS "Luminor Bank" kontā Nr.LV43RIKO0000081667899.

Atzīt SIA "Intrum Latvia", reģ. Nr. 40203088409, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, 6 % gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas, vienlaikus nosakot, ka saskaņā ar Civillikuma 1763. pantu procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noraidīt prasījumu par ar brīdinājuma izskatīšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs – Tiesu administrācija, konts LV51TREL2190458019000, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde – Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis – 21499 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi un dati lietas identificēšanai (lietas dalībnieka vārds, uzvārds, lietas numurs).

Maksājumu apliecinošus dokumentus iesniegt Rīgas pilsētas tiesas kancelejā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā, Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas var iesniegt Rīgas pilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese J.Peinberga

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU