Lietas Nr. C33337918
Lietas arhīva Nr. C-0821-19/29
ECLI:LV:RIRT:2019:0123.C33337918.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2019.gada 23.janvārī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese O.Žuka
ar tiesas sēžu sekretāri I.Grīnbergu
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" 2018.gada 5.februārī cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par zaudējumu piedziņu, lūdzot tiesu: 1) piedzīt no atbildētāja zaudējumus 2 586,93 *euro*; 2) atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 24.panta pirmo un otro daļu, 26.pantu, 31.panta devīto daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta pirmās daļās 1.punktu, trešās daļas 1.punktu un septīto daļu, Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu.

[2] Prasītājas pārstāvis un atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradušies. Lietas dalībniekiem par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz prasītājas juridisko adresi un atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

Ņemot vērā to, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīt, ka lietu saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu var izskatīt bez pušu klātbūtnes.

Atbildētājs nav iesniedzis lietā paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, kā arī nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, līdz ar to lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītājas paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta pirmo punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļas 1.punktu.

Rezolutīvā daļa

[4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193.pantu, 194.panta pirmās daļas 2.punktu, 195., 204.[1], 208.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, zaudējumus 2 586,93 *euro*, valsts nodevu 338,22 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro*, kopā – 2 928,35 *euro* (divi tūkstoši deviņi simti divdesmit astoņi *euro* un trīsdesmit pieci centi).

Samaksa veicama biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" kontā Nr.LV64HABA0551012441928, AS "Swedbank".

Noteikt biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas numurs 40008084453, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās zaudējumu summas, ņemot vērā, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatparāda lielumu.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese O.Žuka