Lietas arhīva Nr. C-1064-22/37
ECLI:LV:VRT:2022:0222.C71390221.3.S
Lieta Nr. C71390221
Lietvedības Nr. C-1064-22/37

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2022. gada 22. februārī

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese Līga Supe,
rakstveida procesā izskatīja civillietu ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU pilnvarnieka ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU filiāles Latvijā vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Vidzemes rajona tiesā 2021. gada 1. decembrī saņemts prasītāja ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU pilnvarnieka ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU filiāles Latvijā prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Komerclikuma 463.-467. pantu, Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1756., 1943. pantu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam:

- parāda pamatsummu 2267,98 *euro*,
- līgumsodu 27,83 *euro* par periodu no 25.01.2018. līdz 20.09.2019.,
- likumiskos procentus 299 *euro* par laika periodu no 20.09.2019. līdz 30.11.2021.,

kopā 2594,81 *euro*,

- tiesas izdevumus – valsts nodevu 338,43 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*,
- atzīt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai.

Minētās saistības izriet no /datums/Atgriezeniskā līzinga līguma Nr. /numurs/ un /datums/Atgriezeniskā līzinga līguma Nr. /datums/, kas noslēgti starp AS "mogo" un atbildētāju.

Ar 2018. gada 21. novembra cesijas līgumu AS "mogo" cedēja "PlusPlus Baltic" OU, kuru pārstāv "PlusPlus Baltic" OU filiāle Latvijā cedenta esošos vai nākotnē iespējamos prasījumus pret cedenta parādniekiem.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par prasību tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam ir nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts, tā saturs paziņots.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu, atzīst, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Puses nav lūgušas iztiesāšanu tiesas sēdē. Tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par datumu, kad spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā, un par to, ka iepriekš minētais datums ir uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu, paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[4] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda pamatsummas 2267,98 *euro*, kas izriet no /datums/starp AS "mogo" (cesionārs "PlusPlus Baltic" OU) un atbildētāju noslēgtā Atgriezeniskā līzinga līguma Nr. /numurs/ un /datums/Atgriezeniskā līzinga līguma Nr. /numurs/ piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587. pantu.

Prasītājs ieguvis prasījuma tiesības saskaņā ar Civillikuma 1793. panta 3. punktu, 1801., 1805. pantu.

Prasība par līgumsoda 27,83 *euro* piedziņu par laika periodu no 25.01.2018. līdz 20.09.2019., ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720. pantu.

Prasība par likumisko procentu 299 *euro* piedziņu par laika periodu no 20.09.2019. līdz 30.11.2021., ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1757., 1765. pantu.

[6] Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā

veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Līdz ar to nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda summas, sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto ierobežojumu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 338,43 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr. 12273105, parāda pamatsummu 2267,98 *euro* (divi tūkstoši divi simti sešdesmit septiņi *euro* 98 centi), līgumsodu 27,83 *euro* (divdesmit septiņi *euro* 83 centi) par laika periodu no 25.01.2018. līdz 20.09.2019., likumiskos procentus 299 *euro* (divi simti deviņdesmit deviņi *euro*) par laika periodu no 20.09.2019. līdz 30.11.2021., valsts nodevu 338,43 *euro* (trīs simti trīsdesmit astoņi *euro* 43 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (pieci *euro* 47 centi), kopā 2938,71 euro (divi tūkstoši deviņi simti trīsdesmit astoņi euro 71 cents).

Piedzītās summas ieskaitāmas ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr. 12273105, norēķinu kontā: Nr. LV76HABA0551041569842, AS "Swedbank".

Atzīt ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU, reģistrācijas Nr. 12273105, tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas, sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto ierobežojumu.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 22. februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2022. gada 22. februāra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā no 2022. gada 24. marta.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese L. Supe