Lietas Nr. C30441215
Lietas arhīva Nr. C-4412-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 09.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa tiesneses I.Rūķes personā Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā izskatīja parādnieka SIA "JODO" tiesā iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 01.jūnijā tiesā saņemts SIA "JODO" (turpmāk parādnieks un pieteicējs) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt sabiedrības maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieks Uzņēmumu reģistrā reģistrēts 2003.gada 19.maijā ar apmaksāto pamatkapitālu 2000 LVL apmērā. Parādnieks uzņēmējdarbību vairs neveic. Ņemot vērā grūtos finansiālos apstākļus parādniekam ir izveidojies parāds VID par nodokļu maksājumu neveikšanu, kuriem jau iestājies izpildes termiņš. Uz 2014.gada 17.jūniju parādnieka nokavētie nodokļu maksājumi ir EUR 88 305,49. Nodokļu pamatparāds, kā arī nokavējuma procenti turpina pieaugt. Ar 2015.gada 16.februārī nosūtīto brīdinājumu un vēlāk ar VID lēmumu par izslēgšanu no VID PVN maksātāju reģistra parādnieks ir izslēgts no VID PVN maksātāju reģistra. Parādnieks nav nokārtojis parādsaistības pret valsts akciju sabiedrību "Latvijas Attīstības finanšu institūcijas Altum" par kopējo parādu EUR 107585,01, par ko ir apmierināta prasība tiesā.

Sakarā ar to, ka sabiedrībai nav uzņēmumu un interešu centru ārpus Latvijas valsts, šajā maksātnespējas procesā nav piemērojami Eiropas Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu un 60.panta pirmās daļas 2.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{1} pantu, 363.^{3} pantu, pieteicējs lūdz tiesu pasludināt SIA „JODO", reģ. Nr. 40003631008, maksātnespējas procesa lietu.

2015.gada 04.jūnijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par pieteicējas administratora kandidātu pieteicējas maksātnespējas lietā ieteikts sertificēts administrators Aleksejs Petrovs.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363.^{11}panta otrās daļas noteikumiem pieteicējas pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Izskatījusi rakstveida procesā pieteicēja maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, tiesa uzskata, ka pieteicēja

maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No tiesā iesniegtās Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka pieteicējs ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.pantā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks- sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība- nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks- cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts- nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas pazīmēm.

No pieteikuma un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem redzams, ka sabiedrībai ir parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pret VID EUR 88 305,49 apmērā, pret citiem kreditoriem EUR 107 585,01 apmērā, kopā EUR 195 890,50 apmērā. Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā un Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas

procesa pazīme.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, tiesa uzskata par pamatotu pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu.

No pieteikuma izriet, ka nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.[10]panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru pieteicēja maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt SIA "JODO" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt SIA "JODO", vienotais reģistrācijas numurs 440003631008, juridiskā adrese: Ūnijas iela 11a, Rīga, LV- 1039, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Alekseju Petrovu, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 00404, adrese Elizabetes iela 45/47-3.stāvs ZAB "Voroncovs", Rīga, LV-1010, par maksātnespējīgās SIA "JODO", vienotais reģistrācijas numurs 40003631008, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Rūķe