NORAKSTS

Pirmstiesas izmeklēšanas Nr.11815006715
Lietas Nr.K30-1215-16/24

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2016.gada 10.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas
tiesnesis I.Dzenis,
rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 izskatīja krimināllietu Nr.11815006715, kurā:

/Apsūdzētais/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā.

Izskatot krimināllietu vienošanās procesā, tiesa

konstatēja :

2016.gada 6.aprīlī starp Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokuroru un apsūdzēto /Apsūdzētais/, piedaloties zvērinātam advokātam Artūram Marģevičam, Kriminālprocesa likuma 38.nodaļas kārtībā, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta prasības, noslēgts vienošanās protokols, kas ar prokurora ierosinājumu par noslēgtās vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu iesniegts tiesā, un saskaņā ar kuru /Apsūdzētais/ pilnībā atzīst sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā.

/Apsūdzētais/ neatļauti iegādājās, glabāja un pārvadāja realizācijas nolūkā narkotiskās vielas.

/Apsūdzētais/ pirmstiesas kriminālprocesa izmeklēšanas gaitā (turpmāk-izmeklēšanā) precīzāk nenoskaidrotā laikā un vietā radās noziedzīgs nodoms, kas vērsts uz narkotiskās vielas neatļautu iegādāšanos turpmākas realizācijas nolūkā.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /Apsūdzētais/, izmeklēšanā nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā 2015.gada 16.decembrī, atrodoties Rīgā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos (laikā, vietā un veidā), no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas tālākas realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās, un neatļauti glabāja pie sevis ne mazāk kā 0,4424 gramus ļoti bīstamas narkotiskās vielas, kuru atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem - kokaīnu, un ne mazāk kā 20,6638 gramus aizliegtas sevišķi bīstamas narkotiskās vielas - kanabisa (izžāvētas marihuānas). Turpinot realizēt savu noziedzīgo nodomu, /Apsūdzētais/ iegādātās narkotiskās vielas, sadalot pa daļām, ielika maisiņos, kur daļu no iegādātās narkotiskās vielas daudzuma - ne mazāk kā 15,8964 gramus kanabisa (izžāvētas marihuānas), iepakotus desmit maisiņos, /Apsūdzētais/ realizācijas nolūkā noslēpa automašīnas BMW 525, valsts numurs /TL numurs/ salonā, zem paklājiņa, bet daļu - 4,7674 gramus kanabisa (izžāvētas marihuānas), iepakotus sešos maisiņos, un 0,4424 gramus kokaīna, iepakotus divos maisiņos, ielika somā, realizācijas nolūkā neatļauti glabāja pie sevis automašīnā BMW 525, valsts numurs /TL numurs/ līdz 2015.gada 16.decembrim, kad viņš, /Apsūdzētais/ ar automašīnu BMW 525, valsts numurs /TL numurs/ pārveda iepakojumus ar kanabisu (izžāvētu marihuānu) un kokaīnu Rīgā, Centra rajonā un atrodoties Rīgā, Alfrēda Kalniņa ielā 2, ap plkst.21.50 viņš, /Apsūdzētais/ tika aizturēts, un sankcionētās kratīšanas laikā automašīnas BMW 525, valsts numurs /TL numurs/ salonā policijas darbinieki atrada un izņēma sešpadsmit polimēra materiāla maisiņus, kuros atradās 20,6638 grami kanabisa (izžāvētas marihuānas) un divus polimēra materiāla maisiņus, kuros atradās 0,4424 grami kokaīna.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma par "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" minētās vielas (0,4424 grami kokaīna, un 20,6638 grami kanabisa (izžāvētas marihuānas) daudzums pārsniedz apmēru, līdz kuram tas atzīstams par nelieliem.

Ar savām darbībām /Apsūdzētais/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā

Par minētajām /Apsūdzētais/ darbībām pirmstiesas izmeklēšanas laikā prokurors Kriminālprocesa likuma 437.panta kārtībā ir noslēdzis vienošanos ar apsūdzēto /Apsūdzētais/, piedaloties zvērinātam advokātam Artūram Marģevičam, par vainas atzīšanu un sodu, kura piemērošanu prokurors lūdz tiesai: piespriest apsūdzētajam /Apsūdzētais/, personas kods /personas kods/, sodu pēc Krimināllikuma 253.[1]panta pirmās daļas, noziedzīgais nodarījums izdarīts 2015.gada 16.decembrī, brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo daļu un trešo daļu sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem. Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2015.gada 16.decembra līdz 2015.gada 18.decembrim.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2016.gada 15.aprīļa lēmumu nolemts krimināllietu /Apsūdzētais/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā 2016.gada 6.maijā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Lietas izskatīšana, kas paredzēta 2016.gada 6.maijā, 2016.gada 2.maijā tika noņemta no izskatīšanas sakarā ar tiesneša atrašanos spriedumā krimināllietā Nr.K30-0170-136/24, nosakot jaunu lietas izskatīšanu datumu 2016.gada 10.maijā.

Par apsūdzētā personību noskaidrots: /Apsūdzētais/ – deklarētā dzīves vieta /adrese/ (l.l.28); strādā SIA "Rikena"; neprecējies (l.l.29); apgādībā

nepilngadīgo nav (l.l.30); VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvajā nodaļā datu par /Apsūdzētais/ nav (l.l.48A); agrāk nesodīts (l.l.45).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /Apsūdzētais/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem atzīstams tas, ka viņš savu vainu vaļsirdīgi atzina un nožēloja izdarīto, un atbildību pastiprinoši apstākļi atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas nosacījumiem nav konstatēti.

Tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas apstākļus un raksturu, sabiedriskās bīstamības pakāpi, to, ka nav nodarīts materiālais kaitējums, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, viņa personību, atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, apsūdzētā veselības stāvokli.

Tiesa uzskata, ka noslēgtā vienošanās ir pamatota, tā atbilst Kriminālprocesa likuma 437.pantā noteiktajiem nosacījumiem par vienošanos piemērošanas pamatiem, to noslēdzot ir ievēroti Krimināllikuma 46.pantā paredzētie soda noteikšanas vispārīgie principi, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst /Apsūdzētais/ personībai. Tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos un noteikt /Apsūdzētais/ tajā norādīto sodu.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 539.-543.pantam tiesa

n o s p r i e d a:

/Apsūdzētais/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2015.gada 16.decembrī, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /Apsūdzētais/ piespriesto brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacītu ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem un spriedumu daļā par brīvības atņemšanu neizpildīt, ja notiesātais tiesas noteiktajā pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs tiesas uzliktos pienākumus.

Brīvības atņemšanas soda gadījumā, pamatojoties uz Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt termiņu no 2015.gada 16.decembra līdz 2015.gada 18.decembrim, t.i., /Apsūdzētais/ iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku.

Šajā kriminālprocesā /Apsūdzētais/ piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, un papildus drošības līdzekli – aizliegums izbraukt no valsts, pēc sprieduma stāšanās spēkā atcelt.

Lietiskos pierādījumus krimināllietā: vienu CD disku, kas glabājas pie krimināllietas, pēc sprieduma stāšanās spēkā glabāt pie krimināllietas; svarus un iepakojumus, kas glabājas pie krimināllietas, pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 2,07 g 14% kokaīna (KP maisiņā) iepakoti vienā aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "[F14]-0121992", un glabājas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-1173. no 17.12.2015., pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,84 g 14% kokaīna (KP maisiņā) iepakoti vienā aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "[F14]-0121991", un glabājas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-1172. no 17.12.2015.,pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 2,69 g kanabisa (marihuāna) 14% (KP maisiņos) iepakoti vienā aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "[F14]-0121960", un glabājas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-1174. no 17.12.2015., pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 12,70 g kanabisa (marihuāna) (KP maisiņos) iepakoti vienā aploksnē, kas fiksēta ar drošības uzlīmi "[F14]-0121962", un glabājas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.15.-1175. no 17.12.2015., pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt; pelēku somu, kurā ir metāliska kastīte ar košļenes spilventiņiem, flaš atmiņu, transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību /apliecības nr./, portatīvo datoru Toshiba Nr.X7028358Y, planšetdatoru Samsung IMEI 351799060904564 – uzskatīt par atdotu /Apsūdzētais/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2016.gada 10.maija kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis (paraksts) I.Dzenis

Noraksts pareizs.

Tiesnesis I.Dzenis