Lietas Nr. C33538217
Lietas arhīva Nr. C-5382-17/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2017.gada 18.augustā

Rīgas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvieta/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a

2017.gada 14.augustā pieteicēja /pers. A/, turpmāk – pieteicēja, vērsusies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, norādot, ka laikā no 2008.gada 12.maija pieteicēja kā aizņēmēja uzņēmusies saistības ar kredītiestādēm. Kredītiestādes izvērtējušas pieteicējas ienākumus tajā laikā un piekritušas izsniegt kredītus. Tagad apstākļi mainījušies, pieteicējai nav iespēju norēķināties par saistībām ar kredītiestādēm.

Pieteikumā norādītas pieteicējas nenokārtotās saistības, kur saistību atlikuma apjoms uz pieteikuma iesniegšanu sastāda:

- saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 2017.gada 8.jūnija spriedumu pieteicējai ir parādsaistības pret AS NORDEA Bank AB, kur parāda pamatsumma sastāda 36 287,08 *euro*, procenti par aizdevuma lietošanu sastāda 276,80 *euro*, līgumsods 578,08 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 1345,94 *euro*, kopējā summa 38 487,90 *euro*, saistību izpildes termiņš iestājies;
- negatīvais konta atlikums AS NORDEA Bank AB, kur saistību atlikums sastāda 7,06 *euro*, kavētā summa 7,06 *euro*;
- negatīvais konta atlikums AS „DNB Bank", kur saistību atlikums sastāda 47,13 *euro*, kavētā summa 47,13 *euro*;
- pieteicējai ir parādsaistības pret AS „DNB Bank", kur saistību atlikums sastāda 47701,64 *euro*, kavētā summa 47 701,64 *euro*;
- maksājuma kartes MAESTRO līgums ar AS „Citadele banka", kur saistību atlikums sastāda 8,08 *euro*, kavētā summa 8,08 *euro*, saistību izpildes termiņš iestājies;
- kredītkartes American Express līgums ar AS „Citadele banka", kur saistību atlikums sastāda 2732,73 *euro*, kavētā summa 2732,73 *euro*, saistību izpildes termiņš iestājies;
- kredītkartes MasterCard līgums ar AS „Citadele banka", kur saistību atlikums sastāda 2628,43 *euro*, kavētā summa 2628,43 *euro*, saistību izpildes termiņš iestājies;
- no 2017.gada 21.jūnija pieteicējai ir parādsaistības pret Mārupes novada domi par kopējo summu 18,89 *euro*, tai skaitā pamatparāds 15,82 *euro* un nokavējuma nauda 3,07 *euro*, saistību izpildes termiņš iestājies;
- Kredītlīgums ar Ferratum bank P.l.c., kur saistību atlikums sastāda 800 *euro*, kavētā summa 800 *euro*, saistību izpildes termiņš iestājies;
- Patēriņa kredīts SIA "Vivus lv", kur saistību atlikums sastāda 420 *euro*, kavētā summa 420 *euro*, saistību izpildes termiņš iestājies.
- ZTI Aināra Šusta sprieduma izpildes izdevumi par kopējo summu 49,96 *euro*, saistību termiņš iestājies;
- ZTI Sanda Tomsona sprieduma izpildes izdevumi par kopējo summu 50,74 *euro*, saistību termiņš iestājies.

Pieteikumā norādīti apstākļi, kuru dēļ pieteicēja nav spējīga izpildīt saistības pret kreditoriem.

Pieteicējai nav iespēju nomaksāt parādsaistības, un tās jau nodotas piedziņai tiesu izpildītājiem, jo viņas vienīgie ienākumi šobrīd ir tikai darba alga. Darba attiecības uzsāktas 2016.gada 1.februārī.

Ar 2017.gada 30.jūnija vienošanos pieteicējas darba laiks samazināts, līdz ar ko arī pieteicējai samazinājušies ienākumi.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam, par ko liecina pieteikumā izklāstītie apstākļi un pieteikumam pievienotie dokumenti.

Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa – 92 952,56 *euro*, bet uz lietas izskatīšanas dienu šī summa var palielināties, jo kreditoru aprēķinātie soda procenti saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas.

Saistību kopējā summa, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā iestājies - 00,00 *euro*;

Ieinteresētās personas: /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/, /pers. I/.

Pieteicējai pieder zeme /adrese/, kadastra Nr./kadastra numurs/, un zemes īpašums/adrese/, kadastra Nr./kadastra numurs/. Zvērināts tiesu izpildītājs Sandis Tomsons izsludinājis nekustamā īpašuma – /adrese/, kadastra Nr./kadastra numurs/, izsoli.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja nesastāv laulībā.

Pieteicējai nepieder transportlīdzekļi, akcijas un vērtspapīri.

Saskaņā ar maksājuma uzdevumu pieteicēja iemaksājusi administratora depozītu 760 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minētajam administratora atalgojumam.

Pieteicēja atbilst maksātnespējas subjektam Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas izpratnē, ko apstiprina Valsts ieņēmumu dienesta izziņa.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteikumā norādīts, ka pieteikumam pievienoti pierādījumi, kas apstiprina, ka pieteicējai pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā paredzētā fiziskās personas maksātnespējas pazīme, proti, pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Pieteicējai nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā paredzētie maksātnespējas procesa ierobežojumi.

Ievērojot minēto, kā arī pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 1., 5., 129.panta pirmās daļas 1.punktu un 133.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23} pantu, lūdz pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar tiesneses 2017.gada 14.augusta lēmumu pieņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

2017.gada 16.augustā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar ko par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore Sintija Karstā, sertifikāta Nr.00432.

M o t īv u d a ļ a

Izvērtējusi civillietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Pieteicēja pieteikumu pamatojusi uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, kas noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Lietas materiāliem pievienots Latvijas Bankas 2017.gada 20.jūnija pārskats par /pers. A/ saistībām, taču kā izriet no minētā pārskata, tad Latvijas Bankas izsniegtajam Kredītu reģistra pārskatam par personas saistībām ir informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrētu saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp reģistra dalībnieku, reģistra dalībnieku ar ierobežotu statusu vai bijušo reģistra dalībnieku un klientu vai klienta galvinieku (lietas 12.-16.lapa).

Līdz ar to tiesa nevērtē pārskatā norādītās pieteicējas saistības.

No lietas materiāliem redzams, ka ar Rīgas rajona tiesas 2017.gada 8.jūnija spriedumu no /pers. A/ par labu Nordea Bank AB piedzīta parāda pamatsumma 36 287,08 *euro*, procenti par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2015.gada 31.decembra līdz 2016.gada 9.augustam 276,80 *euro*, līgumsods par laika periodu no 2015.gada 1.decembra līdz 2016.gada 9.augustam 578,08 *euro* un tiesas izdevumi: valsts nodeva 1341,24 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā piedzenot 38 487,90 *euro* (lietas 22.-25.lapa).

No Tiesu informatīvās sistēmas redzams, ka minētais spriedums likumīgā spēkā stājies 2017.gada 20.jūnijā.

Lietas materiāliem pievienota Nordea Bank AB Latvijas filiāle 2017.gada 31.jūlija izziņa Nr.IZ/5670/2017, kurā norādīts, ka pieteicējas negatīvais konta atlikums ir 7,06 *euro* (lietas 11.lapa).

Lietas materiāliem pievienotajā AS "DNB banka" 2017.gada 1.augusta izziņā Nr.035-07/1-1/249 norādīts, ka pieteicējas negatīvais konta atlikums ir 47,13 *euro* (lietas 21.lapa).

Lietas materiāliem pievienots zvērināta tiesu izpildītāja Sandsa Tomsona 2017.gada 4.jūlija paziņojums Nr.07356/051/2017-NOS Par nekustamā īpašuma izsoli, no kura izriet, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 1.marta lēmums lietā Nr.3-12/0434, saskaņā ar kuru tiesa nolēmusi nodot bezstrīdus piespiedu izpildei /pers. A/ saistību par labu AS "DNB banka" 48 782,24 *euro* un 6% gadā no neatmaksātās kredīta pamatsummas 47 701,64 *euro* apmērā (lietas 38.lapa).

Lietas materiāliem pievienota AS "Citadele" banka 2017.gada 31.jūlija izziņa Nr.8346-01/152, kurā norādīts, ka izziņas sagatavošanas dienā (31.07.2017.) saskaņā ar Maestro pakalpojuma līgumu neatmaksātā parāda summa sastāda 8,08 *euro*, saskaņā ar American Express Gold pakalpojuma līgumu neatmaksātā parāda summa sastāda 2732,73 *euro*, saskaņā ar MasterCard Standard pakalpojuma līgumu neatmaksātā parāda summa sastāda 2628,43 *euro* (lietas 17.lapa).

Ar Mārupes novada domes 2017.gada 21.jūnija lēmumu-izpildrīkojumu Nr.2-5/1551 Par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu bezstrīda kārtībā nolemts piedzīt no /pers. A/ nekustamā īpašuma nodokļa par zemi parādu 15,82 *euro*, nokavējuma procentus 3,07 *euro*, kopā 18,89 *euro* (lietas 26.lapa).

Lietas materiāliem pievienots zvērināta tiesu izpildītāja Sanda Tomsona 2017.gada 7.jūlija Paziņojums Nr.07584/051/2017-NOS par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr.00697/051/2017, kurā norādīts, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Mārupes novada domes 2017.gada 21.jūnija lēmums-izpildrīkojums Nr.2-5/1551 par parāda piedziņu 18,89 *euro* apmērā no /pers. A/ par labu Mārupes novada domei, paziņojot par pienākumu izpildīt minēto nolēmumu, samaksājot parādu un sprieduma izpildes izdevumus, kopā summu 72,49 *euro*, ne vēlāk kā līdz 2017.gada 21.jūlijam (lietas 37.lapa).

Savukārt no lietas materiāliem pievienotā zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2017.gada 7.jūlija Paziņojuma Nr.10683/086/2017-NOS par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr.00640/086/2017 izriet, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2017.gada 4.jūlijā izdotais izpildu raksts lietā Nr.C33716516 par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu 0,45 *euro* apmērā no /pers. A/ par labu valstij, paziņojot par pienākumu izpildīt minēto nolēmumu, samaksājot parādu un sprieduma izpildes izdevumu summu 49,96 *euro* ne vēlāk kā līdz 2017.gada 20.jūlijam (lietas 39.lapa).

Lietas materiāliem pievienots AS "Citadele banka" 2017.gada 25.jūlija atkārtots paziņojums par parāda esamību un saistību izpildi Nr.399667, kurā norādīts, ka AS "Citadele banka" 01.06.2012., noslēdzot līgumu Nr.12-15-20/JL par sadarbību debitoru parāda piedziņā, pilnvarojusi SIA "GELVORA" veikt visas nepieciešamās darbības ar mērķi, lai atgūtu no /pers. A/ parādu, aicinot līdz 2017.gada 4.augustam labprātīgi samaksāt parāda kopsummu 2749,73 *euro* (lietas 18.lapa).

Lietas materiāliem pievienots AS "Citadele banka" 2017.gada 25.jūlija atkārtots paziņojums par parāda esamību un saistību izpildi Nr.399665, kurā norādīts, ka AS "Citadele banka" 01.06.2012., noslēdzot līgumu Nr.12-15-20/JL par sadarbību debitoru parāda piedziņā, pilnvarojusi SIA "GELVORA" veikt visas nepieciešamās darbības ar mērķi, lai atgūtu no pieteicējas parādu, aicinot līdz 2017.gada 4.augustam labprātīgi samaksāt parāda kopsummu 25,08 *euro* (lietas 19.lapa).

Tāpat lietas materiāliem pievienots AS "Citadele banka" 2017.gada 25.jūlija atkārtots paziņojums par parāda esamību un saistību izpildi Nr.399664, kurā norādīts, ka AS "Citadele banka" 01.06.2012., noslēdzot līgumu Nr.12-15-20/JL par sadarbību debitoru parāda piedziņā, pilnvarojusi SIA "GELVORA" veikt visas nepieciešamās darbības ar mērķi, lai atgūtu no pieteicējas parādu, aicinot līdz 2017.gada 4.augustam labprātīgi samaksāt parāda kopsummu 2645,43 *euro* (lietas 20.lapa).

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesai ir pamats atzīt, ka pieteicējai ir nenokārtotas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un tās ir lielākas par 5000 *euro*.

Lietas materiāliem pievienota Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras 2017.gada 21.jūnija izziņa Nr.1-06/1155, kurā norādīts, ka valsts informācijas sistēmā "Traktortehnikas un tās vadītāju Informatīvā sistēma" uz fiziskas personas /pers. A/ vārda īpašumā un turējumā traktortehnika un tās piekabes nav reģistrētas (lietas 27.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās AS "Latvijas Centrālais depozitārijs" (LCD) 2017.gada 22.jūnija izziņas Nr.933 izriet, ka LCD kārtotajā

Sākotnējā reģistrā uz 2017.gada 22.jūniju nav reģistrēti /pers. A/ piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 28.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā 2016.gada 1.februāra starp SIA "SM Fashion" kā darba devēju un /pers. A/ kā darbinieku noslēgtā darb līguma Nr.1 pieņemta darbā par direktoru SIA "SM Fashion" ar darba algu no 2016.gada 1.aprīļa 2151,56 *euro* (lietas 29.- 33.lapa).

Lietas materiāliem pievienota 2017.gada 30.jūnija Darbinieka un Darba devēja vienošanās Nr.2 par grozījumiem darba līgumā, no kuras redzams, ka pieteicējas darba alga SIA "SM Fashion" noteikta 923,16 *euro* pirms normatīvajos aktos noteikto obligāto maksājumu (nodokļu u.c.) veikšanas ar darba laiku 20 (divdesmit) stundas nedēļā (lietas 35.lapa).

Lietas materiāliem pievienota izdruka no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas uz 2017.gada 20.jūniju, no kuras izriet, ka Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā /numurs/, kadastrs: /kadastra numurs/, uz /pers. A/ vārda reģistrēts nekustamais īpašums /adrese/, 1/1 domājamā daļa un Mārupes novada zemesgrāmatas nodalījumā /numurs/, kadastrs: /kadastra numurs/ - nekustamais īpašums /adrese/, 1/1 domājamā daļa un (lietas 36.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2017.gada 20.jūnija izziņa Nr.12.21/2883, no kuras izriet, ka saskaņā ar CSDD uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem /pers. A/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti (lietas 40.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2017.gada 20.jūnija izziņas Nr.7-3-86739 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 41.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Valsts ieņēmumu dienesta 2017.gada 21.jūnija izziņa Nr.31.1-8.62.3/154804, kurā norādīts, ka /pers. A/ 28.02.2000. reģistrēta VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrējusies VID kā saimnieciskās darbības veicēja (lietas 42.lapa).

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Pierīgas nodaļas 2017.gada 20.jūnija izziņas Nr.17/1200569 par apdrošinātās personas /pers. A/ iemaksām no 06.2016., tad viņas ienākumi 2016.gadā bijuši 13 464,72 *euro*; 2017.gada piecos mēnešos – 9186,68 *euro* (lietas 43.lapa).

Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteicēja ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi- šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto Latvijas Pasta orderi, no kura redzams, ka 2017.gada 14.augustā /pers. A/ Maksātnespējas administrācijas kontā iemaksājusi fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 760 *euro* apmērā, pierādīta maksātnespējas procesa depozīta iemaksa, kas ir maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (lietas 8.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1. kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;
2. kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētajiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;
3. kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;
4. pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1345/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 16.augustā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2017.gada 16.augusta priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu Nr.1-07n/1492, ar ko par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore Sintija Karstā, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00432, adrese- /adrese/.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Sintija Karstā ieceļama par administratori /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvieta/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratori Sintiju Karsto, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00432, adrese- /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Riekstiņa