Lietas Nr. C32345115
Lietas arhīva Nr. C-3451-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 3.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
ar tiesas sēdes sekretāri L.Viļumu
atklātā tiesas sēdē izskatīja SIA "UniCredit Leasing" iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu par SIA "Lotta-6" pasludināšanu par maksātnespējīgu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2015.gada 30.oktobrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts SIA "UniCredir Leasing" iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums attiecībā pret SIA "Lotta-6" kurā pieteicēja, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, lūdz tiesu pasludināt SIA "Lotta-6" maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2015.gada 2.novembra lēmumu ierosināta SIA "Lotta-6" maksātnespējas procesa lieta.

Tiesas sēdē SIA "UniCredit Leasing" pārstāvis advokāts Ģ.Osis pieteikumu uzturēja.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa, noklausījusies kreditora pārstāvja paskaidrojumus un pārbaudījusi lietas materiālos esošos pierādījumus, uzskata, ka ir pamats apmierināt pieteikumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespējas likuma 57.pants paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks – cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punktu juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

No pieteikuma redzams, ka parādnieces parāds pret kreditoru, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pieteikuma iesniegšanas dienā sastādīja EUR 62490,46.

Parādniece nav apstrīdējusi pieteikumā minēto faktus.

Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No lietas materiālos esošā brīdinājuma par nodomu iesniegt pieteikumu par SIA "Lotta-6" maksātnespējas procesa pasludināšanu redzams, ka pieteicēja informējusi parādnieci, ka gadījumā, ja parāda maksājums EUR 62490,46 netiks veikts pilnā apmērā līdz 2015.gada 18.jūnijam, SIA "UniCredit Leasing" iesniegs tiesā pieteikumu par SIA "Lotta-6" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka parādniece pēc brīdinājuma saņemšanas būtu izteikusi pamatotus iebildumus pret kreditora prasījumu.

Ievērojot minēto, tiesa konstatē, ka SIA "Lotta-6" nav nokārtojusi parādsaistības, kuras pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, kā arī SIA "Lotta-6" pēc kreditora brīdinājuma izsniegšanas minēto parādu nav samaksājusi pilnībā, nav cēlusi pamatotus iebildumus pret prasījumu, kas saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu ir atzīstams par maksātnespējas procesa pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta otrā daļa paredz, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Tādējādi, konstatējot SIA „UniCredit Leasing" iesniegtajā maksātnespējas procesa pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi, tiesa atzīst, ka ir pasludināms SIA „Lotta-6" maksātnespējas process.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

2015.gada 5.novembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora amata kandidāti
SIA „Lotta-6" maksātnespējas procesam, kurā kā SIA „Lotta-6" administrators ieteikts sertificēts maksātnespējas administrators Jānis Ešenvalds.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA "UniCredit Leasing" pieteikumu par SIA „Lotta-6" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pasludināt SIA "Lotta-6", reģistrācijas Nr.40003478609, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Jāni Ešenvaldu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00401, adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 33-35, Rīga, LV-1010, par SIA "Lotta-6", reģistrācijas Nr.40003478609, maksātnespējas procesa administratoru.

Noteikt, ka SIA "UniCredit Leasing", reģistrācijas Nr.40003423085, samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 355,72 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* ir iekļaujami SIA "Lotta-6", reģistrācijas Nr.40003478609, maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis V.Prudņikovs