Lietas Nr. 11280029415
Lietas arhīva Nr. K21-0111-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 31.augustā

LIMBAŽU RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties prokurorei D.Vildei
izskatīja krimināllietu, kurā tiek apsūdzēta
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētā /pers. A/ izdarīja zādzību lielā apmērā, un konkrēti:
2015.gada 09.jūlijā ap plkst.13:50 /pers. A/ ieradās /adrese/ veikalā ELVI un mantkārīgu tieksmju pamudināta, slepeni tirdzniecības zālē no plaukta nozaga vienu 0,2 litru tilpuma pudeli brendiju „Atlantis" 3,59 euro vērtībā, ar nozagto rīkojās kā ar sev piederošu, bet zādzības rezultātā cietušajam SIA „Vita Markets" nodarīts mantisks kaitējums euro apmērā.
Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījusi Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.
Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.
Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu un noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot arī prokurores viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.
Tiesa konstatē, ka /pers. A/ vaina ir pilnībā pierādīta, un tātad pierādījumu analīze nav nepieciešama.
Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un nožēlošanu. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.
Nosakot konkrētu sodu, tiesa ievēro to, ka /pers. A/ iepriekš ir divas reizes sodīta, pēdējo reizi ar piespiedu darbu, kurš ir pilnībā izciests, un sodāmība ir dzēsta. /pers. A/ nav pastāvīgas darba vietas, un apgādājamo arī nav. Ievērojot arī to, ka /pers. A/ apsolīja ārstēties no alkoholisma, tiesa uzskata par iespējamu noteikt viņai sodu, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu. Tā kā viņa ir veiksmīgi izcietusi 2014.gada 22.maijā piespriesto sodu piespiedu darbu, tiesa uzskata, ka arī šajā lietā ir piemērojams piespiedu darbs. Ievērojot nozagtā nelieto vērtību, un to, ka nozagtā pudele ir nebojāta atdota veikalam, tiesa uzskata,

ka piespiedu darba apmērs ir nosakāms 60 stundas.
Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 523.-529.panta, Krimināllikuma 35. un 46.panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.
Piespiedu darba izciešanas kontroli uzdot Valsts probācijas dienesta Limbažu teritoriālajai struktūrvienībai.
Sprieduma var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Limbažu rajona tiesā.

Limbažu rajona tiesas tiesnesis K.Jansons