Lietas Nr. C32277012
Lietas arhīva Nr. C-1275-13/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 20.septembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Anna Mihailova

ar tiesas sēdes sekretāri Kristīni Popovu

atklātā tiesas sēdē 2013.gada 6.septembrī izskatīja civillietu AS „Swedbank" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja AS „Swedbank" 2012.gada 27.aprīlī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā cēlusi prasību pret atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1590.pantu, 1943.pantu, 1946.pantu, 1278.pantu, 1319.pantu, 1321.pantu, 1716.pantu, 1720.pantu, 1669.pantu, 1692.pantu, 1698.pantu, 1702.pantu, 1756.pantu, 1759.pantu un 1763.pantu, Civilprocesa likuma 26.pantu, 71.pantu, 72.pantu, 127.pantu un 128.pantu, lūdz:

1. piedzīt no atbildēja /pers. A/ par labu prasītājai parādu Ls60061,36 apmērā, piedziņas neiespējamības gadījumā, piedziņu veikt no /pers. B/;

2. piedzīt no atbildēja /pers. A/ valsts nodevu Ls 890,61 apmērā, piedziņas neiespējamības gadījumā, piedziņu veikt no /pers. B/;

3. noteikt, ka prasītājai ir tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no atbildēja /pers. A/ un piedziņas neiespējamības gadījumā, no/pers. B/ 6% gadā no saņemtās, bet neatmaksātās aizdevuma summas;

4. aicināt atbildētājus uz tiesu arī ar publikāciju laikrakstā „Latvijas Vēstnesis".

Prasības pieteikumā prasītāja norāda, ka 2008.gada 06.februārī starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.08-021070-PK, ar grozījumiem 2009.gada 26.februārī un 2011.gada 25.februārī, saskaņā, ar kuru prasītāja piešķīra atbildētājam aizdevumu ar maksimālo apmēru EUR 82706,12. Aizdevuma mērķis nekustamā īpašuma iegāde.

Norāda, ka aizdevuma summa EUR 61490,22 apmērā tika pārskaitīta atbildētājam 2008.gada 28.februārī, aizdevuma summa EUR 20,030,78 apmērā tika pārskaitīta atbildētājam 2006.gada 6.novembrī, saskaņā ar aizdevuma līguma I daļas 4.1.punktu, ko pierāda konta pārskats.

Norāda, ka aizdevuma summa EUR 522,51 apmērā tika pārskaitīta atbildētājam 2010.gada 1.aprīlī, aizdevuma summa EUR 1722,65 apmērā pārskaitīta 2010.gada 19.martā un aizdevuma summa EUR 554,08 apmērā pārskaitīta 2001.gada 25.februārī, ko apstiprina prasītāja pievienotie apliecinājumi.

Pieteikumā norāda, ka par aizdevuma lietošanu atbildētājs apņēmās maksāt procentus sekojošā kartībā un apjomos:

1) par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā procentu likme, kas tiek veidota no 3 mēnešu EURIBOR, pieskaitot aizdevēja (Bankas) pievienoto likmi 1,85% gadā no izmantojamo (saņemto un neatmaksāto) aizdevuma līdzekļu summas, par visu faktisko izmantošanas laiku (saskaņā ar aizdevuma līguma I daļas 1.6.1.1. un 1.6.1.2.punktu);

2) par savlaicīgu aizdevuma līgumā noteikto maksājumu neveikšanu jāmaksā nokavējuma procenti 0,16% dienā no savlaicīgi neatmaksātā maksājuma par nokavējuma laiku (saskaņā ar aizdevuma līguma II daļas 3.3. punktu);

3) nokavējuma līgumsods par aizdevuma procentu samaksas nokavējumu ir 0,16% dienā no nokavētās procentu maksājumu summas par katru nokavēto dienu (saskaņā ar aizdevuma līguma II daļas 10.1.1. punktu).

Norāda, ka no aizdevuma līguma izrietošo saistību, tas ir, visu prasījumu pilnā apmērā, kuri var rasties, saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā, nodrošināšanai 2008.gada 6.februārī ar atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts hipotēkas līgums Nr.08-021070-PK/I ar 2010.gada 19.marta un 2011.gada 25.februāra grozījumiem, starp prasītāju kā ķīlas ņēmēju un atbildētāju ieķīlātāju,

saskaņā, ar kuru ieķīlātājs ieķīlāja nekustamo īpašumu /adrese A/, Ādažu novads, reģistrēts Ādažu novada zemesgrāmatas nodalījumāNr./***/.

Norāda, ka 2008.gada 6.februārī tika noslēgts galvojuma līgums Nr.08-021070-PK/2, ar grozījumiem 2012.gada 19.martā un 2011.gada 25.februārī, kas noslēgts starp prasītāju kā kreditoru un atbildētāju /pers. B/ kā galvinieku, ar kuru galvinieks ir uzņēmies saistību kā pats parādnieks (Galvojuma līguma II daļas 2.punkts).

Norāda, ka saskaņā ar aizdevuma līguma I daļas 1.7.punkta noteikumiem, aizdevuma summas atmaksa un procentu maksājumi bija jāmaksā katra mēneša 20.datumā. Uz 2012.gada 23.aprīli tiek kavēta izsniegtās un neatmaksātās aizdevuma pamatsummas atmaksa kopš 2011.gada 20.augusta. Aprēķināto procentu par aizdevuma izmantošanu maksājums tiek kavēts kopš 2011.gada 20.maija.

Norāda, ka 2011.gada 11.augustā prasītāja ir nosūtījusi atbildētājiem paziņojumu Nr.316RCOO-7702A, kurā paziņoja, ka atbildētāja, pamatojoties uz aizdevuma līguma II daļas 7.4.1.apakšpunkta nosacījumiem nekavējoties (ar 10.08.2011.) atkāpjas no aizdevuma līguma, kā arī pieprasīja atbildētājiem pilnībā izpildīt no aizdevuma līguma izrietošās saistības, samaksājot prasītājai saskaņā ar aizdevuma līgumu saņemto un prasītājai neatmaksāto aizdevuma summu EUR 82'560,20, kā arī procentus tādā apmērā, kādus tie sastādīs uz naudas līdzekļu atmaksas dienu.

Norāda, ka līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai atbildētāji savas saistības nav izpildījuši. Parādnieka no aizdevuma līguma izrietošo saistību apmērs uz 2012.gada 23.aprīli ir EUR 85'459,61, kas saskaņā ar Latvijas Bankas noteikto valūtas kursu (l EUR = 0,702804 LVL), atbilst Ls60061,36.

Atbildētāji nav snieguši rakstveida paskaidrojumus par celto prasību.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesā 2013.gada 5.septembrī pa faksu un 9.septembrī pa pastu saņemts prasītājas pārstāves iesniegums, kurā lūdz lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes. Norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā, jo atbildētāji savas saistības nav izpildījuši.

Atbildētājs /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nav informējis tiesu par neierašanās iemesliem, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Atbildētājs /pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nav informējis tiesu par neierašanās iemesliem, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Atbildētājiem par tiesas sēdes laiku un vietu paziņos saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem, nosūtot pavēstes ierakstītā sūtījumā uz atbildētāju deklarētājam dzīves vietām.

Neraugoties uz to, ka atbildētājiem sūtītās pavēstes ir nosūtītas atpakaļ tiesai, atbilstoši Civilprocesa likuma 56^{1}.panta otrajai daļai uzskatāms, ka atbildētāji par tiesas sēdi ir informēti.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētāju piedalīšanās tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 6.februārī starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.08-021070-PK (ar grozījumiem 2009.gada 26.februārī, 2010.gada 19.martā un 2011.gada 25.februārī). Saskaņā ar aizdevuma līgumu un tā grozījumiem atbildētājam tika piešķirts aizdevums EUR 82706,12 apmērā, ar atmaksas termiņu 2048.gada 20.janvāris.

No aizdevuma līguma 2.1. punkta redzams, ka atbildētāja /pers. A/ no kredīta līguma izrietošo saistību izpilde tiek nodrošināta un pastiprināta ar hipotēku uz nekustamo īpašumu /adrese A/ pagasts, Rīgas rajons (pēc grozījumiem /adrese A/), saskaņā ar 2008.gada 6.februāra hipotēkas līgumu Nr.08-021070-PK/1 (ar grozījumiem 2010.gada 19.martā un 2011.gada 25.februārī), kas noslēgts starp prasītāju kā ķīlas ņēmēju un atbildētāju /pers. A/ kā ieķīlātāju.

No aizdevuma līguma 2.2. punkta redzams, ka atbildētāja /pers. A/ no kredīta līguma izrietošo saistību izpilde tiek nodrošināta un pastiprināta ar 2008.gada 6.februāra galvojuma līgumu Nr.08-021070-PK/2 (ar grozījumiem 2010.gada 19.martā un 2011.gada 25.februārī), kas noslēgts starp prasītāju kā kreditoru un atbildētāju /pers. B/kā galvinieku.

Saskaņā ar aizdevuma līguma I daļas 1.pamatnoteikumiem un II daļas 3.punktu atbildētājs /pers. A/ par aizdevuma lietošanu apņēmās maksāt procentus – mainīgo procentu likmi, kas tiek veidota no bāzes likmes Euribor un pievienotās likmes 0,85%, saskaņā ar aizdevuma līguma I daļas 1.6.punktu. Saskaņā ar 2011.gada 25.februāra grozījumiem aizdevuma līgumā Nr.08-021070-PK 1.6.1.2.pievienotā likme noteikta 1,85%.

Saskaņā ar aizdevuma līguma II daļas 3.1.punktu, atbildētājs apņēmās atmaksāt prasītājai aizdevumu un maksāt procentus no aizdevuma par visu faktisko aizdevuma izmantošanas laiku, saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem un grafiku. Saskaņā ar aizdevuma līguma I daļas 1.8.punktu, parādnieks apņēmās maksāt aizdevumu un aizdevuma lietošanas procentus katra mēneša 20.datumā. Saskaņā ar aizdevuma līguma I daļas 1.5.punktu aizdevuma summas atmaksas pēdējais datums noteikts 2048.gada 20.janvāris.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs /pers. A/, saskaņā ar 2008.gada 6.februāra hipotēkas līgumu Nr.08-021070-PK/1 par labu prasītājai ieķīlāja sev piederošo dzīvokļa īpašumu/adrese A/, kas tiks atdalīts no nekustamā īpašuma, kas ierakstīts Ādažu pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr./***/. Saskaņā ar 2011.gada 25.februāra grozījumiem 2008.gada 6.februāra hipotēkas līgumā Nr.08-021070-PK/1 2.punktu ķīlas priekšmets ir nekustamais īpašums, /adrese A/ kas ierakstīts Ādažu novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr./***/.

Saskaņā ar 2008.gada 6.februāra hipotēkas līgumu Nr.08-021070-PK/1 (ar grozījumiem 2010.gada 19.martā un 2011.gada 25.februārī) II daļas 3.3.punktu, ķīlas ņēmējam ir tiesības pārdot ķīlas priekšmetu par brīvu cenu gadījumā, ja galvenā (aizdevuma) līguma noteikumu neizpilde vai nepienācīga izpilde no parādnieka puses dod ķīlas ņēmējam tiesības vienpusēji atkāpties no galvenā līguma un pieprasīt parādniekam galvenā līguma saistību izpildi pirms termiņa.

No 2008.gada 6.februāra galvojuma līguma Nr.08-021070-PK/2 (ar grozījumiem 2010.gada 19.martā un 2011.gada 25.februārī) redzams, ka atbildētājs /pers. B/ uzņēmās galvojuma saistības par atbildētāja /pers. A/ saistībām pret prasītāju, saskaņā ar 2008.gada 6.februāra aizdevuma līgumu Nr.08-021070-PK.

Tāpat no galvojuma līguma Nr.08-021070-PK/2 (ar grozījumiem 2010.gada 19.martā un 2011.gada 25.februārī) redzams, ka galvinieks uzņēmās kopā ar parādnieku solidāru saistību atbildēt prasītājai par parādnieka parāda samaksu, kā arī par parādnieka vainas dēļ nodarītajiem zaudējumiem un tiesāšanās izdevumiem. No līguma II daļas 5.2.punkta redzams, ka kreditors var atprasīt parādu no galvinieka pirms galvenā līguma termiņa iestāšanās visos galvenajā līgumā noteiktajos gadījumos.

No zemesgrāmatas nodalījuma izdrukas (lietas 44.lapa) redzams, ka prasījums, kas izriet no 2008.gada 6.februāra aizdevuma līguma Nr.08-021070-PK, ir nodrošināts ar hipotēku uz atbildētājam /pers. A/ piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/.

Aizdevuma summas izsniegšanu atbildētājam /pers. A/ apstiprina lietas materiāliem pievienotie konta pārskati (lietas 31.-32.lapa) un aizdevēja apliecinājumi (lietas 33.-35.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labumā lietās.

Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar 2008.gada 6.februāra aizdevuma līgumu Nr.08-021070-PK (ar grozījumiem 2009.gada 26.februārī, 2010.gada 19.martā un 2011.gada 25.februārī) 5.4.1.punktu aizdevējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt aizņēmējam aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja aizņēmējs ilgāk par 30 dienām kavē aizdevuma līgumā noteiktos atmaksas vai procentu samaksas termiņus. Saskaņā ar 2011.gada 25.februāra grozījumiem aizdevuma līgumā Nr.08-021070-PK 7.4.1.punktu aizdevējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no aizdevuma līguma un pieprasīt aizņēmējam aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, ja aizņēmējs aizdevuma līgumā noteiktos atmaksas vai procentu samaksas termiņus kavē ilgāk par 60 dienām vai biežāk kā trīs reizes gada laikā, katru reizi ilgāk par 30 dienām.

No prasības pieteikuma un kredīta atmaksas grafika (lietas 40.lapa) redzams, ka atbildētājs /pers. A/ kavē aizdevuma līguma saistību izpildi kopš 2011.gada 20.augusta.

No lietā esošā 2011.gada 10.augusta brīdinājuma Nr.316RC00-7702A (lietas 36.lapa) par aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa redzams, ka prasītāja paziņoja atbildētājiem par savu vienpusējo atkāpšanos no aizdevuma līguma, pamatojoties uz aizdevuma līguma II daļas 7.4.1. punktu, un pieprasīja aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, kā arī brīdināja atbildētājus, ja maksājumu saistības netiks nekavējoties izpildītas, prasītāja vērsīsies tiesā.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētāji būtu izpildījuši aizdevuma un galvojuma līgumos noteikto saistību un būtu veikuši maksājumus aizdevuma līgumā noteiktajā apmērā un kārtībā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasītāja pamatoti izbeigusi līgumu ar atbildētāju, tādējādi iegūstot tiesības prasīt aizdevuma pilnīgu atmaksu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No prasības pieteikuma redzams, ka neatmaksātais aizdevums sastāda Ls60061,36, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas Ls58023,64, procentiem par aizdevuma lietošanu Ls1618,91, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 20.maija līdz 2012.gada 20.februārim, nokavējuma procentiem Ls67,47, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 20.septembra līdz 2012.gada 20.februārim un līgumsoda Ls351,34, kas aprēķināts par laika periodu no 2011.gada 20.jūnija līdz 2012.gada 20.februārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar aizdevuma līguma Nr.08-021070-PK (ar grozījumiem 2009.gada 26.februārī, 2010.gada 19.martā un 2011.gada 25.februārī) II daļas 3.1.punktu, atbildētājs apņēmās atmaksāt prasītājai aizdevumu un maksāt procentus no aizdevuma par visu faktisko aizdevuma izmantošanas laiku, saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem un grafiku. Saskaņā ar aizdevuma līguma I daļas 1.8.punktu, parādnieks apņēmās maksāt aizdevumu un aizdevuma lietošanas procentus katra mēneša 20.datumā. Saskaņā ar kredīta atmaksas grafiku kavētie procenti par aizdevuma lietošanu ir Ls1618,91, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 20.maija līdz 2012.gada 20.februārim.

Aizdevuma līguma Nr.08-021070-PK 2011.gada 25.februāra grozījumu II daļas 3.3.punktā noteikts, ka aizņēmējs par aizdevuma lietošanu pēc aizdevuma līgumā un grafikā paredzētā aizdevuma atmaksas termiņa, kā arī pēc saistību pirmstermiņa izpildei noteiktā termiņa, maksā aizdevējam nokavējuma procentus 0,16% apmērā no savlaicīgi neatmaksātā aizdevuma par katru nokavēto dienu. Saskaņā ar kredīta atmaksas grafiku procenti, kas aprēķināti par aizdevuma atmaksas kavējumu ir Ls67,47, kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 20.septembra līdz 2012.gada 20.februārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar aizdevuma līguma Nr.08-021070-PK 2011.gada 25.februāra grozījumu II daļas 10.1.1. punktu aizņēmējs maksā aizdevējam nokavējuma līgumsodu 0,16% apmērā par procentu samaksas nokavējumu no nokavētās procentu maksājuma summas par katru nokavēto dienu.

No prasības pieteikuma redzams, ka līgumsods, kas aprēķināts par procentu maksājumu kavējumu laika periodā no 2011.gada 20.jūnija līdz 2012.gada 20.februārim, ir Ls351,34.

Noslēdzot kredīta līgumu, atbildētājs ir uzņēmies saistību ciest līgumsodu saistību izpildes nokavējuma gadījumā. Tiesa atzīst, ka līgumsods, kura likme saskaņā ar aizdevuma līguma 10.1.1.punktu ir 0,16% dienā no nokavētā procentu maksājuma summas un kura kopējā summa ir sasniegusi Ls351,34, nav atzīstams par nesamērīgu attiecībā pret atbildētāju kā patērētāju.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas veikto parāda aprēķinu, jo atbildētāji to nav apstrīdējuši, un tas veikts saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1692.pantu galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda, savukārt Civillikuma 1698.pants noteic, ka galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem. Saskaņā ar Civillikuma 1702.panta noteikumiem prasību var celt uzreiz pret galvinieku, ja tas uzņēmies saistību atbildēt kā pats parādnieks.

Saskaņā ar 2008.gada 6.februāra galvojuma līgumu Nr.08-021070-PK/2 (ar grozījumiem 2012.gada 19.martā un 2011.gada 25.februārī), kas noslēgts starp prasītāju kā kreditoru un atbildētāju /pers. B/ kā galvinieku, atbildētājs ir uzņēmies saistību kā pats parādnieks.

Izvērtējusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pierādīta un apmierināma. Atbildētāji nav izmantojuši savas likumā paredzētās tiesības, nav snieguši paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējuši prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesnieguši pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu, nav ieradušies uz tiesas sēdi, no kā secināms, ka viņiem nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Tādējādi tiesa atzīst, ka no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai piedzenams pamatparāds Ls58023,64, procenti par aizdevuma lietošanu Ls1618,91, nokavējuma procenti Ls67,47 un līgumsods Ls351,34 apmērā.

Tāpat tiesa atzīst, ka tikai pilnīgas vai daļējas piedziņas neiespējamības gadījumā parāds piedzenams no atbildētāja /pers. B/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli prasījumu apmierinātajai daļai. Līdz ar to par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva Ls890,61 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls7,70, kopā piedzenot tiesas izdevumus Ls898,31.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.^{1} pantu tiesa

nosprieda

apmierināt AS „Swedbank” prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Swedbank”, reģistrācijas Nr.40003074764, pamatparādu Ls58023,64 (piecdesmit astoņi tūkstoši divdesmit trīs lati un sešdesmit četri santīmi), procentus par aizdevuma lietošanu Ls1618,91 (viens tūkstotis seši simti astoņpadsmit lati un deviņdesmit viens santīms), kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 20.maija līdz 2012.gada 20.februārim, nokavējuma procentus Ls67,47 (sešdesmit septiņi lati un četrdesmit septiņi santīmi), kas aprēķināti par laika periodu no 2011.gada 20.septembra līdz 2012.gada 20.februārim un līgumsodu Ls351,34 (trīs simti piecdesmit viens lats un trīsdesmit četri santīmi), kas aprēķināts par laika periodu no 2011.gada 20.jūnija līdz 2012.gada 20.februārim un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu Ls890,61 (astoņi simti deviņdesmit lati un sešdesmit viens santīms) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls7,70 (septiņi lati un septiņdesmit santīmi), kopā piedzenot Ls60959,67 (sešdesmit tūkstoši deviņi simti piecdesmit deviņi lati un sešdesmit septiņi santīmi).

Pilnīgas vai daļējas piedziņas neiespējamības gadījumā parāda summu Ls60959,67 (sešdesmit tūkstoši deviņi simti piecdesmit deviņi lati un sešdesmit septiņi santīmi) piedzīt no galvinieka /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Noteikt AS „Swedbank”, reģistrācijas Nr.40003074764, tiesības par laiku līdz spriedumu izpildei saņemt likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas Ls60061,36 (sešdesmit tūkstoši sešdesmit viens lats un trīsdesmit seši santīmi).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Pilns sprieduma teksts pieejams no 2013.gada 14.oktobra.

Tiesnese (personiskais paraksts) Anna Mihailova