Lietas Nr. C12151117
Lietas arhīva Nr. C-1511-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese R. Paipale
2017. gada 10. martā izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. C/,

konstatēja:

/datums/dzimušās /pers. D/ vecāki ir /pers. C/ un /pers. B/.

2017. gada 10. februārī /pers. B/vērsās tiesā ar maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. C/ bērna /pers. D/ uzturēšanai, norādot, ka ar Daugavpils tiesas 2007. gada 8. maija spriedumu tika piedzīti uzturlīdzekļi, kuru apmērs ir mazāks par Ministru kabineta noteikumu Nr. 37 noteikto minimālo apmēru atbilstoši bērna vecumam. Prasītāja lūdza grozīt uzturlīdzekļu apmēru un piedzīt no /pers. C/ viņas labā uzturlīdzekļus meitas /pers. D/ uzturēšanai 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no prasības iesniegšanas tiesā dienas līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām. Prasītāja norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ un 250.^{22}panta prasības, atbildētājam /pers. C/ pēc deklarētās dzīvesvietas adreses tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

2017. gada 28. februārī tiesā saņemti atbildētāja /pers. C/ paskaidrojumi, kuros atbildētājs norādīja, ka prasību atzīst pilnā apmērā, bet, ņemot vērā, ka viņa aizgādībā atrodas nepilngadīgs bērns un materiālais stāvoklis neļauj viņam samaksāt tiesas izdevumus, lūdza pilnībā atbrīvot viņu no tiesas izdevumu samaksas valsts labā.

Atbildētājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Tādējādi, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}pantam tiesa lietu /pers. B/maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. C/ izskata rakstveida procesā, jo puses nelūdza un tiesa nesaskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumā un atbildētāja rakstveida paskaidrojumos izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma.

Ar bērna dzimšanas un laulības apliecībām pierādīts, ka /datums/dzimušās /pers. D/ vecāki ir /pers. C/ un /pers. B/, pēc laulības noslēgšanas - /uzvārds/.

Civillikuma 179.pants paredz, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Savukārt, atbilstoši 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 37, kas nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam, 2.punktam, katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai - 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai - 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Tādējādi likumā noteiktais uzturlīdzekļu minimālais apmērs nav atkarīgs no vecāka spējām un mantiskā stāvokļa un neparedz iespēju atbrīvot bērna vecākus no pienākuma sniegt bērniem uzturlīdzekļus likumā noteiktajā minimālajā apmērā.

Ar Daugavpils tiesas 2007. gada 8. maija spriedumu pierādīts, ka no /pers. C/ par labu prasītājai tika piedzīti uzturlīdzekļi meitas /pers. D/ uzturēšanai LVL 37 jeb EUR 52,65 ik mēnesi līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Līdz ar to secināms, ka uz šo brīdi piedzīto uzturlīdzekļu apmērs ir mazāks par likumā noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kas neatbilst bērna Luizas interesēm, tādēļ tiesa uzskata, ka prasītājas prasījums par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu un likumā noteikto minimālo uzturlīdzekļu piedziņu atbilstoši bērna vecumam ir pamatots.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem minimālā mēneša darba alga no 2017.gada 1.janvāra ir noteikta EUR 380 mēnesī.

Šādu apstākļu dēļ nepieciešams grozīt uzturlīdzekļu apmēru un piedzīt no /pers. C/ par labu /pers. B/ uzturlīdzekļus bērna /pers. D/ uzturēšanai 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi līdz bērna pilngadībai.

Augstākās tiesas Senāta 2007. gada 29. augusta spriedumā lietā Nr. SKC-556 Senāts norādīja, ka prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam, uzturlīdzekļi piedzenami no brīža, kad celta prasība tiesā, jo ar prasības celšanas brīdi attiecīgā persona uzsāk savu ar likumu garantēto civilo tiesību aizsardzības realizāciju tiesā.

Atbildētājs/pers. C/ prasītājas prasījuma pamatotību neapstrīdēja un neiesniedza pierādījumus, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā viņš labprātīgi sniedza palīdzību bērna uzturēšanai.

Tādējādi uzturlīdzekļus nepieciešams piedzīt, sākot no prasības iesniegšanas tiesā dienas - 2017. gada 10. februāra.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa paredz, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai, bet šā likuma 43.panta ceturtā daļa nosaka, ka tiesa vai

tiesnesis, ievērojot fiziskās personas mantisko stāvokli, pilnīgi vai daļēji atbrīvo to no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, kā arī atliek valsts ienākumos piespriesto tiesas izdevumu samaksu vai sadala to termiņos.

Atbildētājs/pers. C/ pieteica lūgumu pilnībā atbrīvot viņu no tiesas izdevumus samaksas un savam lūgumam par atbrīvošanu no valsts nodevas samaksas pievienoja Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Daugavpils reģionālās nodaļas 2017. gada 28. februāra izziņu par apdrošinātās personas iemaksām no 08.2016, kas apliecina, ka pēdējo sešu mēnešu laikā /pers. C/ vidējie ienākumi sastādīja EUR 1067,88 mēnesī pirms nodokļu ieturēšanas, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Daugavpils reģionālās nodaļas 2017. gada 28. februāra izziņu, ka laika periodā no 04.02.2017. līdz 10.02.2017. /pers. C/ piešķirts slimības pabalsts EUR 130,35, kā arī bērna /pers. H/ dzimšanas apliecību un izziņu par bērna deklarēto dzīvesvietu, kas apstiprina, ka atbildētājam ir vēl viens nepilngadīgs bērns, kura deklarētā dzīvesvieta ir kopā ar atbildētāju.

Tiesa, pārbaudījusi iesniegtos dokumentus, uzskata, ka tie nedod pamatu atbildētāja pilnīgai vai daļējai atbrīvošanai no tiesas izdevumu samaksas, jo atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem tiesa nevar konstatēt, ka atbildētāja /pers. C/ mantiskais stāvoklis neļauj viņam samaksāt tiesas izdevumus.

Turklāt, tiesa uzskata, ka atbildētājam bija iespēja labprātīgi maksāt uzturlīdzekļus meitas Luizas uzturēšanai likumā noteiktajā minimālajā apmērā vai vienoties ar prasītāju par uzturlīdzekļu samaksu bez tiesas palīdzības, kas pasargātu atbildētāju no nepieciešamības veikt tiesas izdevumu samaksu.

Līdz ar to /pers. C/ lūgums par atbrīvošanu no tiesas izdevumu samaksas ir noraidāms un no atbildētāja par labu valstij nepieciešams piedzīt valsts nodevu EUR 110,43, kas aprēķināta atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 6.punktam un 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam (30% no 380= EUR 114, EUR 114-EUR 52,65 (LVL 37) = EUR 61,35; gadā =EUR 61,35x12= EUR 736,20; 15% no EUR 763,20 = EUR 110,43).

Vienlaikus, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 40., 42.pantiem, no atbildētāja par labu valstij nepieciešams piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - izdevumus par tiesas dokumentu piegādi to faktiskajā apmērā – EUR 2,05.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājam nepieciešams noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu.

Ar Daugavpils tiesas 2017. gada 1. marta paziņojumu prasītājai un atbildētājam tika paziņots, ka 2017. gada 10. martā sprieduma norakstu var saņemt tiesas kancelejā, un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas dienu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39. - 42., 93., 97., 189. - 195., 204.^{1}, 250.^{18}., 250.^{25}, 250.^{27}pantiem, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināt.

Grozīt uzturlīdzekļu apmēru un piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot no 2017.gada 10. februāra līdz bērna pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām.

Izskaidrot /pers. C/, ka uzturlīdzekļu samaksa veicama prasītājas kontā:/konta numurs/, AS "Swedbank".

Noraidīt /pers. C/, personas kods /personas kods/, lūgumu par atbrīvošanu no tiesas izdevumu samaksas.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu EUR 110,43 (viens simts desmit *euro*, 43 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 2,05 (divi *euro*, 05 centi).

Noteikt /pers. C/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu samaksu - 8 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Atsaukt uz Daugavpils tiesas 2007. gada 8. maija sprieduma (civillietā Nr. C12138307) pamata izrakstīto izpildu rakstu par uzturlīdzekļu piedziņu bērna /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturēšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2017. gada 10. marta – Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese R. Paipale