Lietas arhīva Nr. 1-0141-20/30
ECLI:LV:KURT:2020:0323.169014120.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2020. gada 23. martā

Kurzemes rajona tiesa: tiesnese Olga Macpane

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā.

2020. gada 9. martā plkst. 11.35 pa Sarkanmuižas dambi Ventspilī, virzienā no Brīvības ielas uz Lielā prospekta pusi /pers. A/ vadīja automašīnu Audi A6 Avant ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola ietekmē. Veicot alkohola pārbaudi ar alkometru AlcoQuant 6020 ar Nr. A107391, vadītāja izelpotajā gaisā tika konstatētas 1,2236 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Tādā veidā /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Ventspils iecirkņa pārstāvis tiesas sēdē neieradās un tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, līdz ar to lieta tika izskatīta bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina, administratīvā pārkāpuma protokolu un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu par konstatēto promiļu daudzumu neapstrīdēja. Papildus paskaidroja, ka nožēlojis izdarīto, tas bijis vienreizējs gadījums.

Izvērtējot lietā iegūtos pierādījumus, kurus nav pamata apšaubīt, tiesa uzskata, ka /pers. A/a vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta pilnīgi ar šādiem lietā esošajiem dokumentiem:

- /pers. A/ paskaidrojumu (lietas 7. lapa), kur norādījis, ka 2020. gada 9. martā plkst. 11.35 vadīja automašīnu Audi A6 Avant, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa Sarkanmuižas dambi Ventspilī, virzienā uz Lielo prospektu, kad apturējuši policijas darbinieki. Veicot pārbaudi ar alkometru, tikušas konstatētas 1,33 promiles. Alkoholu lietojis iepriekšējās dienas vakarā, izdzēris trīs pudeles alus. Savu rīcību nožēlo;
- Satiksmes uzraudzības rotas (1. rotas) vecākā inspektora Gata Putniņa ziņojumu (lietas 8. lapa), ka 2020. gada 9. martā, pildot dienesta pienākumus, pamatojoties uz iepriekš sastādīto plānu un pavēli Nr. 20-19/54, Sarkanmuižas dambī Ventspilī, netālu no krustojuma ar Lielo prospektu, veicis ar alkometru transportlīdzekļu vadītāju masveida alkohola pārbaudes. Plkst. 11.35 veicot alkohola pārbaudi vadītājam, kurš pārvietojās ar automašīnu Audi A6 Avant ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa Sarkanmuižas dambi, virzienā no Brīvības ielas uz Lielā prospekta pusi izelpotajā gaisā tika konstatētas 1,2236 promiles alkohola. Par notikušo tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. /numurs/;
- administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/ (lietas 3. lapa), kur fiksēts pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā, izdarīšanas laiks, vieta un apstākļi;
- transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB /numurs/un tam pievienotajām alkometra izdrukām (lietas 4., 5. lapa), kur redzams, ka /pers. A/ izelpotā gaisa pārbaudē tika konstatētas 1,2236 promiles alkohola. /pers. A/ ar savu parakstu apstiprinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem;
- Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes priekšnieka I.Blīgznas 2020. gada 6. marta pavēli Nr. 20-19/54 par masveida pārbaužu veikšanu, kas saistītas ar transportlīdzekļu vadīšanu alkoholisko dzērienu, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaidā, no 2020. gada 8. marta plkst. 8.00 līdz 9. marta plkst. 24.00;
- automašīnas Audi A6 Avant ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ izņemšanas protokolu, lēmumu par izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, kā arī izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu (lietas 9, 10.-11., 13. lapa).

Tiesa uzskata, ka minētie pierādījumi pilnībā apliecina /pers. A/ izdarītā administratīvā pārkāpuma faktu, proti, ka vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā, kad alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, turklāt tie ir attiecināmi uz konkrēto lietu un ir pieļaujami, jo iegūti likumā noteiktā kārtībā un konstatēti ar likumā noteiktajiem līdzekļiem.

Tā kā lietas izskatīšanas gaitā tika noskaidrots, ka ir noticis administratīvais pārkāpums un /pers. A/ ir vainīgs šā pārkāpuma izdarīšanā, viņš par to ir sodāms. Nosakot vainīgajam sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, ka tas apdraud satiksmes drošību. Tāpat tiek vērtēta pārkāpēja personība, kā arī viņa atbildību ietekmējošie apstākļi. Lietā nav ziņu par /pers. A/ iepriekš piemērotiem administratīvajiem sodiem, viņam ir pastāvīga dzīvesvieta un darbavieta.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. panta pirmās daļas 1. punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs ir apstāklis, ka vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Savukārt Latvijas APK 34. pantā paredzētos atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Izvērtējot lietas apstākļus kopumā, /pers. A/ attieksmi pret izdarīto, tiesas ieskatā, Latvijas APK 22. pantā noteiktais soda mērķis - audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likuma ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, sasniedzams, administratīvo arestu un naudas sodu nosakot minimālajā apmērā. Savukārt papildsodam - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanai - likumdevējs ir noteicis konkrētu termiņu.

Atbilstoši Latvijas APK 257. panta pirmās daļas noteikumiem administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai atdodams pēc piemērotā naudas soda izpildes. Savukārt ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam" noteikts, ka transportlīdzekļa paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības, tāpēc Nodrošinājuma valsts aģentūrā glabāšanā esošos transportlīdzekļus mīnētajiem īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem, kas nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Ņemot vērā mīnēto un to, ka pārkāpuma konstatēšanas brīdī automašīnu vadījis /pers. A/, taču no administratīvā pārkāpuma protokola redzams, ka automašīnas īpašnieks ir /pers. B/, tad, lai neradītu nepamatotus izdevumus un nepieļautu transportlīdzekļa īpašnieka tiesību aizskārumu, automašīna Audi A6 Avant ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, nekavējoties atdodama tās īpašniekam vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Sakarā ar to, ka tiek piemērota transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana, saskaņā ar Latvijas APK 308. panta pirmo daļu un 309. panta pirmo daļu izņemtā /pers. A/ vadītāja apliecība (lietas 16. lapa) pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Latvijas APK 274. pantā ietverts noteikums, ka institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešo daļu un Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumiem Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" /pers. A/ jāsedz izdevumus 15,65 *euro*, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi (lietas 6. lapa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 272., 274., 275. un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ pēc Latvijas APK 149.[15] panta trešās daļas sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (pieci) diennaktīm un naudas sodu 850 *euro* (astoņsimt piecdesmit *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (divi) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] pantu naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot no lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 169014120). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Kurzemes rajona tiesā.

Izņemto automašīnu Audi A6 Avant ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ atdot tās īpašniekam vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam.

/pers. A/ vadītāja apliecību Nr. /numurs/pēc sprieduma stāšanas spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Ja 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā spriedums, /pers. A/ labprātīgi nesedz izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi, tie piedzenami piespiedu kārtā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) O.Macpane