Lietas arhīva Nr. C-3050-24/7
ECLI:LV:KURT:2024:1015.C69305024.3.S

Kurzemes rajona tiesa
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2024. gada 15. oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inga Kadeģe,
ar tiesas sēdes sekretāri Mariku Lapāni
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AAS /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja AAS /Nosaukums A/ iesniegusi prasību pret atbildētāju /pers. A/ par zaudējumu 7454 *euro* un tiesāšanās izdevumu piedziņu.
Prasības pieteikumā norādīts uz sekojošiem argumentiem.
[1.1] 2022. gada 5. novembrī plkst. 00:00 /adrese/ notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk CSNg) starp automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, un automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja atbildētājs atrodoties alkoholisko vielu ietekmē.
[1.2] Policijas nodaļas izziņā norādīts, ka CSNg vainojams transportlīdzekļa /reģistrācijas numurs/vadītājs. Uz CSNg brīdi minētā transportlīdzekļa lietotājam bija spēkā AAS /Nosaukums A/ transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas standartlīguma polise Nr. /Numurs/.
[1.3] Automašīnas /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, īpašniekam/turētājam prasītāja 2023. gada 23. oktobrī izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību 3554 *euro*.
2024. gada 10. janvārī prasītāja izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību sakarā ar CSNg rezultātā cietušās personas apbedīšanas izdevumiem 3900 *euro*.
[1.4] Pamatojoties ar Civillikuma 1651., 1652., 1759., 1765., 1773., 1775., 1779., 1587. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 26. pantu, 41. panta pirmās daļas 2. punktu.

[2] Atbildētājs paskaidrojumu nav sniedzis.

[3] Tiesas sēdē lietas dalībnieki nav ieradušies.
Prasītājas pilnvarotā persona iesniegusi lūgumu izskatīt lietu bez prasītājas pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā.
Atbildētājs par neierašanās iemesliem nav informējis, par iesniegto prasību un tiesas sēdes vietu un laiku paziņots, nosūtot tiesas dokumentus uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.
Tiesa, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā paredzētos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, nolemj izskatīt lietu bez neieradušos lietas dalībnieku klātbūtnes.

Motīvu daļa

[4] Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Konstatējot, ka atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^{1}$ panta un 194. panta pirmās daļas 2. punkta nosacījumiem tiesa taisa lietā saīsinātu aizmugurisku spriedumu, atzīstot par pietiekamiem lietas izskatīšanai un strīda izšķiršanai lietas materiālus.

[6] Tiesa, pamatojoties ar Civillikuma 1402., 1770., 1771., 1773., 1775., 1779., 1838. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 23. panta ceturto, piekto un (5^{1}) daļu, 26. pantu, 41. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu, Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 44. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu un ceturto daļu atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu, Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15. punktu, par labu valstij no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro*.

[8] Prasītājai atzīstamas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās kopējās piedzītās summas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1759. panta 1. punktu, ievērojot 1763. panta 1. punkta nosacījumus.

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantam, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā

stāšanās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties ar Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.[1], 208.[1] un 208.[2] pantu, tiesa

nosprieda

AAS /Nosaukums A/ prasību pret /pers. A/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, AAS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā zaudējumus 7454 *euro* (septiņi tūkstoši četri simti piecdesmit četri *euro*) un tiesāšanās izdevumus 980,88 *euro* (deviņi simti astoņdesmit *euro* 88 centi), maksājumus veikt AS „Swedbank" kontā Nr. /Konta numurs/.

Noteikt AAS /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās kopējās piedzītās summas, kuru pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi: saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, atbildētāja vārds, uzvārds, lietas numurs.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Kurzemes rajona tiesā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts 2024. gada 15. oktobrī.

Tiesnese I. Kadeģe