Lieta Nr. 113006813

L Ē M U M S
Dobelē 2015.gada 16.janvārī

Dobeles rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova
ar tiesas sēdes sekretāri M.Krūzi, tulku N.Mihejenkovu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 149.[15] panta septītās daļas.

Tiesa konstatēja:

2013.gada 27.jūnijā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta rotas jaunākais inspektors V.Glūzda sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PA976434 par to, ka /pers. C/ 2013.gada 6.jūnijā plkst.19.00 Dobeles novadā, Zebrenes pagastā vadīja automašīnu Opel – Meriva, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ pa vietējās nozīmes ceļu, virzienā no mājām /Nosaukums A/ uz apdzīvotu vietu /Nosaukums B/ pretim kapiem Grabas, izvēlējās ātrumu neatbilstošu ceļa seguma stāvoklim, netika galā ar automašīnās vadību, nobrauca no ceļa braucamās daļas grāvī un apgāzās. Lietoja alkoholiskos dzērienus pēc satiksmes negadījuma līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs. Asins pārbaudē tika konstatēts 2,70 promiles.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. C/ pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 39.6.punktu, par ko paredzēta administratīvā atbildība LAPK 149.[15] panta septītajā daļā.

A r 2013.gada 1.jūlija Dobeles rajona tiesas spriedumu izbeigta lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 149.15 panta septītās daļas administratīvā pārkāpuma sastāva trūkuma dēļ. Spriedumā norādīts, ka /pers. C/ izdarītais administratīvais pārkāpums nav kvalificēts pareizi, jo viņa darbībās saskatāmas LAPK 149.[15] panta sestajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma pazīmes. Tiesa secinājusi, ka, lai /pers. C/ varētu saukt pie administratīvās atbildības pēc LAPK 149.15 panta septītās daļas ir jākonstatē, ka persona pēc satiksmes negadījuma ir atteikusies no medicīniskās pārbaudes. Atteikšanās faktu no šādas pārbaudes tiesa nav konstatējusi, tāpēc pirmās instances tiesa secināja, ka /pers. C/ izdarītais administratīvais pārkāpums nav kvalificēts pareizi, lietā konstatētie fakti radījuši tiesai šaubas par patiesajiem lietas apstākļiem.

2013.gada 2.jūlijā Dobeles rajona tiesas tiesnese R.Krasovska nosūtīja Dobeles rajona prokuratūras virsprokuroram paziņojumu, kurā atzina savu spriedumā pieļauto kļūdu, skaitot LAPK 149.[15]panta daļas, tāpēc tiesnese lūdza prokuroru iesniegt protestu par šo spriedumu.

Par 2013.gada 1.jūlija Dobeles rajona tiesas spriedumu apelācijas protestu iesniedzis Dobeles rajona prokuratūras virsprokurors A.Grišāns, kurā lūdz atcelt spriedumu.

Ar Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2013.gada 18.septembra lēmumu atcelts Dobeles rajona tiesas 2013.gada 1.jūlija spriedums un administratīvā pārkāpuma lieta par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 149.[15]panta septītās daļas nosūtīta jaunai izskatīšanai pirmās instances tiesā.

Ar Dobeles rajona tiesas 2013.gada 15.oktobra lēmumu tiesvedība apturēta.

Ar Dobeles rajona tiesas 2015.gada 16.janvāra lēmumu (protokollēmumu) tiesvedība lietā atjaunota, jo zudis pamats tiesvedības apturēšanai.

Tiesas sēdē /pers. C/ aizstāvis zvērināts advokāts Juris Jurkjāns lūdza tiesvedību lietā izbeigt, atsaucoties uz Latvijas APK 37.pantā noteikto noilgumu – 9 mēnešu laikā nav piemērots sods.

Tiesas sēdē /pers.C/pievienojās aizstāvja teiktajam.

Tiesas sēdē Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis J.Apinis norādīja, ka lūgums par tiesvedības izbeigšanu nav pamatots, jo tiesvedība lietā ir bijusi apturēta, ka apturēšanas laiks ir atskaitāms, kā arī tiesa jau vienreiz lietu bija izskatījusi un uzskatāms, ka noilgums nav iestājies un lieta ir izskatāma pēc būtības.

Noklausījusies lietas dalībnieku viedokļus, pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā ir izbeidzama.

2013. gada 27.jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PA976434 par to, ka /pers. C/ 2013.gada 6.jūnijā plkst.19.00 Dobeles novadā, Zebrenes pagastā vadīja automašīnu Opel – Meriva, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/ pa vietējās nozīmes ceļu, virzienā no mājām /Nosaukums A/ uz apdzīvotu vietu /Nosaukums B/ pretim kapiem Grabas, izvēlējās ātrumu neatbilstošu ceļa seguma stāvoklim, netika galā ar automašīnās vadību, nobrauca no ceļa braucamās daļas grāvī un apgāzās. Lietoja alkoholiskos dzērienus pēc satiksmes negadījuma līdz pārbaudei, kas nosaka alkohola koncentrāciju asinīs. Asins pārbaudē tika konstatēts 2,70 promiles.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. C/ pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 39.6.punktu, par ko paredzēta administratīvā atbildība LAPK 149.[15] panta septītajā daļā.

Administratīvā pārkāpuma lieta Dobeles rajona tiesā saņemta 2013. gada 28.jūnijā.

Sākotnēji ar Dobeles rajona tiesas 2013.gada 1.jūnilja spriedumu lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā izbeigta.

Minētais spriedums atcelts ar Zemgales apgabaltiesas 2013.gada 18.septembra spriedumu.

2013.gada 27.septembrī lieta atkārtoti saņemta Dobeles rajona tiesā jaunai izskatīšanai.

2013.gada 15.oktorbī Dobeles rajona tiesa pieņēma lēmumu apturēt tiesvedību līdz brīdim, kad stāsies spēkā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 2013.gada 29.jūlija lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA976423.

Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 239.pants paredz apstākļus, kas nepieļauj lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā. Un konkrēti 7.punkts paredz, ka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja ir šādi apstākļi: 7) ja ir pagājuši šā kodeksa 37.pantā paredzētie termiņi.

Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 37.panta ceturtā daļa noteic, ka lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā jāizbeidz, ja deviņu mēnešu laikā no administratīvā pārkāpuma lietas uzsākšanas dienas nav pieņemts lēmums par soda piemērošanu.

Uz lietas izskatīšanas dienu no administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanas dienas ir pagājuši vairāk kā deviņi mēneši. Līdz ar to tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma lietā par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta septītajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ir iestājies noilgums. Tāpēc lietvedība minētajā lietā ir jāizbeidz.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pārstāvis norādīja, ka lietas apturēšanas laiks pārtrauc noilgumu.

Taču tiesa atzīst, ka šāds viedoklis nav pamatots ar Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa normām un arī šāda norma kodeksā nav. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodekss nenosaka noilguma pārtraukumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 7.panta pirmā daļa noteic, ka nevienam nevar piemērot ietekmēšanas līdzekli par administratīvo pārkāpumu citādi kā uz likuma pamata un likumā noteiktajā kārtībā.

No iepriekš minētā tiesa secina, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa normu piemērošanā nevar tikt izmantota analoģija un konkrētajā gadījumā policijas pārstāvja norādītā analoģijas piemērošana noved pie situācijas, ka personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, stāvoklis tiek pasliktināts.

Kā arī nevar uzskatīt, ka ar Dobeles rajona tiesas 2013.gada 1.jūlija spriedumu /pers. C/ bija piemērots sods, jo ar šo nolēmumu bija izbeigta lietvedība.

Līdz ar to ņemot vērā konstatēto, tiesa atzīst, ka lietvedība ir izbeidzama.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 37. panta ceturto daļu un 239. panta 7. punktu, tiesa

n o l ē m a

izbeigt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par /pers. C/ (personas kods /personas kods/) saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 149.^{15} panta septītās daļas.

Lēmumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna lēmuma sastādīšanas dienas – 2015.gada 20.janvāra, sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova