Lietas Nr.130019019
Arhīva Nr. 1-0081-19/14

SPRIEDUMS

Rīgā 2019. gada 19. martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
ar tiesas sēžu sekretāri Madaru Laugali,
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktajai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 12. februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja Meklēšanas nodaļas inspektore A. Ziemele sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 369733 par to, ka 2018. gada 24. decembrī plkst. 23.54 Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *BMW* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Rīgā, Mikus ielā 4, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – Latvijas APK) 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Protokols sastādīts bez /pers. A/ klātbūtnes.

[2] Pārkāpējs /pers. A/tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto. Atbildot uz tiesas jautājumiem, norādīja, ka deklarējis dzīvesvietu /adrese/, apgādībā ir divi nepilngadīgi bērni, nestrādā, invaliditāte nav noteikta. Lūdza tiesu piemērot minimālo sodu.

Motīvu daļa

[3] Noklausījusies /pers. A/paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpumā, kāds paredzēts Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punktā pierādīta pilnībā ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

[4] 2019. gada 12. februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 369733 par /pers. A/ iepriekš minētām darbībām 2018. gada 24. decembrī plkst. 23.54 – transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā (lietas 3. lapa).

Ņemot vērā, ka administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts /pers. A/ prombūtnē, protokola kopija pārkāpējam nosūtīta pa pastu 2019. gada 14. februārī (*lietas 5.lapa*). Pārkāpējs tiesas sēdē apliecināja, ka protokola kopiju ir saņēmis.

[4.1] No personas administratīvo pārkāpumu protokolu saraksta redzams, ka /pers. A/ pēdējā gada laikā jau saukts pie administratīvās atbildības par līdzīgu pārkāpumu (lietas 4. lapa).

Lietas materiāliem pievienotais 2018. gada 8. maija lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 358227 apstiprina, ka 2018. gada 4. aprīlī /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 146.^{4} panta sestās daļas 1. punktā paredzēto pārkāpumu – vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas (lietas 31. lapa).

[4.2] Tiesa konstatē, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas 1. punkta par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas). Atbilstoši panta sankcijai par šo pārkāpumu piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

[5] Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmes drošības interesi.

[6] Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas APK 32. pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību, konstatēts, ka /pers. A/ deklarējis savu dzīvesvietu /adrese/, iepriekš administratīvi sodīts, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, nestrādā, invaliditāte nav noteikta.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu, apstākļus, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesa konstatē – vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Latvijas APK 34. pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

[7] Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas sankcijā paredzētie soda veidi nav nosakāmi alternatīvi, līdz ar to nosakot pārkāpējam piemērojamo sodu, tiesa lemj tikai par administratīvā aresta mēru.

[7.1] Izvērtējot apstākļus, kas var ietekmēt piespriežamā soda mēru – pārkāpuma raksturu, vainas pakāpi un pārkāpēja personību, administratīvā pārkāpuma izdarīšanu veicinājušos apstākļus, secināms, ka soda mērķis – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, sasniedzams, piemērojot Latvijas APK 149.^{4} panta septītās daļas sankcijā paredzēto sodu šādā apmērā – piemērojot administratīvo arestu uz 5 diennaktīm un uzliekot naudas sodu 570 *euro* apmērā. Šāds sods atzīstams par tādu, kas kalpos soda preventīvā mērķa – atturēt pārkāpēju un arī citas personas no jaunu pārkāpumu izdarīšanas, sasniegšanai un ir atbilstošs pārkāpēja personībai un pārkāpuma raksturam, jo, kā izriet no lietas materiāliem, personas rīcībai šāda pārkāpuma izdarīšanā veidojas regulārs raksturs.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-33., 149^{15}., 289.^{6} , 289.^{7}, 289.^{12}, 289.^{13}, 289.^{17} pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1. punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu 570,00 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro* un 00 centi) apmērā.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā.

Maksājuma rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase

NMR 90000050138

Konts LV34TREL1060191011100

Saņēmējbanka: Valsts kase

Kods TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai - kods 551, lieta Nr. 130019019.

Ja spriedumā norādītie izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknim Alīses ielā 3a, Rīgā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas un pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019. gada 20. martā.

Tiesnesis Viktors Makucevičs