Lietas arhīva Nr. C-0373-20
ECLI:LV:REZT:2020:0130.C68368519.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2020.gada 30.janvārī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne
izskatīja rakstveida procesā Dārzu ielā 24, Rēzeknē, civillietu akciju sabiedrības „PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 27.maijā akciju sabiedrība (turpmāk- AS) „PNB Banka" iesniedza Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai no Kredītkartes līguma izrietošās un neizpildītās maksājumu saistības – atļautā kredīta parādu 284,57 *euro* apmērā un neatļautā kredīta parādu 27,58 *euro*, tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* apmērā; atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai;

Atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56. panta piekto daļu, 2019.gada 5.jūnijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai (lietas 28.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, 2019. gada 26.septembrī tiesa puses rakstveidā informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 35.lapa). Noraidījums nav pieteikts. Atbildētājs nav iesniedzis Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Noskaidrojot lietas apstākļus, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā gūtos pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1589., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1763., 1765., 1838.panta pirmo daļu, 1934., 1943.pantu, tiesa atzīst, ka prasība par Kredītkartes līguma izrietošās un neizpildītās maksājumu saistības – atļautā kredīta parādu 284,57 *euro* apmērā un neatļautā kredīta parādu 27,58 *euro* apmērā piedziņu ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā un 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 3,30 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93., 193., 194., 195., 204.^{1} , 205.^{25}, 250.^{27} tiesa

nosprieda :

akciju sabiedrības „PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „PNB Banka", reģistrācijas Nr. 40003072918, parādu, kas izriet

no par Kredītkartes līguma izrietošās un neizpildītās maksājumu saistības – atļautā kredīta parādu 284,57 *euro* (divi simti astoņdesmit četri *euro* un 57 centi), neatļautā kredīta parādu 27,58 *euro* (divdesmit septiņi *euro* un 58 centi) un tiesas izdevumus - 73,30 *euro* (septiņdesmit trīs *euro* un 30 centi), kopā 385,45 *euro* (trīs simti astoņdesmit pieci *euro* un 45 centi).

Piedzītās summas samaksa veicama akciju sabiedrības „PNB Banka" kontā Nr.LV03LATB0000VIVAKARTE.

Noteikt akciju sabiedrības „PNB Banka", reģistrācijas numurs 40003072918, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājai termiņu - 10 (desmit) dienas no dienas, kad tiesas spriedums stājas likumīgā spēkā.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2020.gada 30.janvāra, t.i., līdz 2020.gada 11.februārim (ieskaitot) un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un tā noraksts būs pieejams tiesas kancelejā – Rēzeknē, Dārzu ielā 24, 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām – 2020.gada 3.martā.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Spriedumu, ja tas tiks sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam (ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu), 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2020.gada 3.martā apelācijas kārtībā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, varēs pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne