ECLI:LV:DAUT:2017:1116.C12259817.4.S
Lieta Nr.C12259817
Lietas arhīva Nr.C-2598-17

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2017.gada 16.novembrī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā /pers. C/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītājs/pers. B/ 2017.gada 14.septembrī iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. C/ (/pers. C/) par naudas piedziņu. Prasītājs prasības pieteikumā norāda, ka 2016.gada 13.aprīlī aizdeva atbildētājam 2750 *euro*. Saskaņā ar aizdevuma līgumu atbildētājam līdz 2016.gada 31.decembrim bija jāveic samaksa. Atbildētājs pārskaitīja uz prasītāja bankas kontu 500 *euro*. Prasības pieteikuma iesniegšanas dienā nesamaksātās atbildētāja saistības ir 2250 *euro*.

Pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1775., 1779., 1934., 1943.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā naudas summu 2100 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus 383,17 *euro*.

Prasītājs norādīja prasības pieteikumā, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2017.gada 16.novembrī Daugavpils tiesā. Prasītājam un atbildētājam ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājs un atbildētājs nav pieteicis noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājs/pers. C/ 2017.gada 18.oktobrī iesniedza tiesā rakstveida paskaidrojumu, kurā norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Atbildētājs nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Atbildētājs/pers. C/ rakstveida paskaidrojumā norāda, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 315 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro*, kopā 318,20 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi – izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu, ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā.

Prasītājs iesniedza kvīti par 3,55 *euro* samaksu par zvērinātas notāres pakalpojumiem par dokumenta tulkošanu un kvīti 60 *euro* apmērā par zvērināta advokāta pakalpojumiem, tas ir, par juridiskās palīdzības sniegšanu.

Civilprocesa likuma 44.panta otrā daļa paredz atbildētāja pienākumu samaksāt prasītājam izdevumus lietas vešanai, tostarp izdevumus advokāta palīdzības samaksai un izdevumus sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu, ar nosacījumu, ja prasība apmierināta pilnīgi vai daļēji.

Tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītāja labā atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta un otrās daļas nosacījumiem jāpiedzen ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 60 *euro* apmērā un atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punkta nosacījumiem jāpiedzen ar lietas vešanu saistītie izdevumi sakarā ar rakstveida pierādījumu iegūšanu 3,55 *euro* apmērā.

Atlīdzināt vēl kādus citus izdevumus (prasības pieteikumā norādīts – pasta izdevumi), nav pamata.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civilprocesa likuma 195.pants ir imperatīva norma, tādēļ tiesai, apmierinot prasību par naudas piedziņu, neatkarīgi no prasības pieteikumā pieteiktajiem lūgumiem ir pienākums sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus (*sk. Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 14.februāra spriedums lietā Nr.SKC-75 un 2009.gada 25.novembra spriedums lietā Nr.SPC-111, Civillietu departamenta 2014.gada 4.novembra spriedums lietā Nr.SKC-2742 un 2015.gada 22.oktobra spriedums lietā Nr.SKC-146*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44.pantu, 97., 193., 250.^{25}pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/ (/pers. C/), personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, parādu 2100 *euro* (divi tūkstoši viens simts *euro*) un tiesāšanās izdevumus 381,75 *euro* (trīs simti astoņdesmit viens *euro*, 75 centi), kopā 2481,75 *euro* (divi tūkstoši četri simti astoņdesmit viens

euro, 75 centi), ieskaitot kontā /konta numurs/.

Noteikt /pers. B/ tiesības saņemt no /pers. C/ sešus procentus gadā no pamatsummas parāda 2100 *euro* no 2017.gada 16.novembra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers.C/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2017.gada 16.novembra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja