ECLI:LV:VRT:2020:0316.171013220.1.S

Noraksts
Lieta Nr. 171013220
Arhīva Nr. 1-0**132**-20/21

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs **2020. gada 16. martā**

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
ar tiesas sēdes sekretāri R. Verdenfelu

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret **/pers. A/ (*/pers. A/*)**, dzimis /datums/, dzīves vieta /adrese/.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2020. gada 11. martā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Kalvis Retko (turpmāk-amatpersona) sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /numurs/(turpmāk-protokols) par to, ka /pers. A/ (*/pers. A/*) 2020. gada 11. martā pulksten 18.18 Cēsīs, Gaujas ielā veikala Maxima x stāvlaukumā vadījis transportlīdzekli Ford Focus ar Lietuvas reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā, kad minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā ir 2,1988 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Mērījumi veikti ar alkometru Alcoquant 6020.

Protokolā norādīts, ka tādējādi ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunkts, par ko atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-Latvijas APK) 149. ^{15} panta ceturtajā daļā.

Ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora Guntara Steika 2020. gada 11. marta transportlīdzekļa izņemšanas protokolu un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo un trešo daļu, Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11. punktu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks - transportlīdzeklis Ford Focus ar Lietuvas reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Ar Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu minētais transportlīdzeklis nodots pārvietošanai SIA „A.K.7" 2020. gada 11. martā pulksten 19.15.

Pie protokola sastādīšanas pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/ (*/pers. A/,* turpmāk-/pers. A/*)* izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260. pantā. Minēto apliecina viņa paraksts un ieraksts „Sapratu" protokolā zem teksta „LAPK 260. pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības man saprotamā valodā izskaidroti".

/pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu parakstījis bez iebildumiem.

2020. gada 11. marta rakstveida paskaidrojumā, ko pieņēmusi un fiksējusi amatpersona, /pers. A/ apliecinājis, ka 2020. gada 10. martā atbraucis uz Cēsīm pie sievas. Alkoholu lietojis iepriekšējā dienā un beidzis to lietot naktī, cikos neatceras. Lietojis degvīnu. No rīta pamodies Cēsīs, Rīgas ielā 11, viesnīcā. Vakarpusē juties labi un nolēmis aizbraukt ar transportlīdzekli Ford Focus ar Lietuvas reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ uz veikalu nopirkt sev ko ēdamu. Viņu apturējusi pašvaldības policija Cēsīs, Gaujas ielā veikala Maxima stāvlaukumā. Nenoliedz, ka vadījis transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibumā. To, ko viņam teicis policijas darbinieks, sapratis un tulka pakalpojumi nav vajadzīgi.

Lietas dalībnieki /pers. A/ un Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa (turpmāk-iestāde) pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā 2020. gada 12. martā saņemts iestādes lūgums lietu izskatīt bez tās pārstāvja klātbūtnes.

2020. gada 13. martā tiesā saņemts /pers. A/ iesniegums, kurā viņš norādījis, ka pieņem pret sevi izvirzītās apsūdzības administratīvā pārkāpuma lietā Nr. /numurs/, kas viņam izvirzītas saskaņā ar Latvijas Republikas likumiem. Lūdzis tiesu izskatīt lietu, nepiedaloties tiesas procesā, jo ir Lietuvas pilsonis un dzīvo Apvienotajā Karalistē. Viņam ir savs bizness un saistības ar klientiem un jādodas uz Lielbritāniju 2020. gada 14. martā. Tāpēc uz tiesas sēdi ierasties nevar.

Pie minētiem apstākļiem tiesnese atzīst, ka lietu var izskatīt bez lietas dalībnieku klātbūtnes, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, jo saskaņā ar Latvijas APK 271. panta ceturtās daļas noteikumiem lietu drīkst izskatīt bez lietas dalībniekiem, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

M o t ī v u d a ļ a

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus – administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 5. lapa), transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu un izdrukas no alkometra (lietas 6.-8. lapa), attiecībā par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149. ^{15} panta ceturtās daļas noteikumiem tiesnese konstatē šādus apstākļus.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunkta noteikumiem aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149. ^{15} panta ceturtās daļas noteikumiem par transportlīdzekļa vadīšanu [..], ja izelpotā gaisa [..] pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, [..] transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tādējādi, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc minētās likuma normas, nepieciešams konstatēt, ka persona ir vadījusi

transportlīdzekli, ka šī persona ir vadījusi transportlīdzekli brīdī, kad bijusi tādā alkohola reibumā, kad alkohola koncentrācija izelpotā gaisā pārsniedz 1,5 promiles.

Atbilstoši Latvijas APK 243. panta pirmās daļas noteikumiem pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 244. pants nosaka, ka amatpersona pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Savukārt saskaņā ar APK 243. panta trešās daļas noteikumiem - ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ savā 2020. gada 11. marta rakstveida paskaidrojumā un 2020. gada 13. marta iesniegumā pilnībā atzinis izdarīto apliecinot, ka protokolā norādītajā laikā un vietā vadījis transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibumā un pieņem pret sevi izvirzītās apsūdzības administratīvā pārkāpuma lietā Nr. /numurs/, kā arī to, ka lietā nav pierādījumi pretējam, tiesnese atzīst, ka ar lietā esošo administratīvā pārkāpuma protokolu pierādīts, ka /pers. A/ 2020. gada 11. martā pulksten 18.18 Cēsīs, Gaujas ielā veikala Maxima x stāvlaukumā vadījis transportlīdzekli Ford Focus ar Lietuvas reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, būdams neatļautā alkoholisko dzērienu iespaidā, t.i., brīdī, kad viņa izelpotā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija bijusi 2,1988 promiles.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto informāciju par to, ka /pers. A/ automašīnu vadījis neatļautā alkohola reibumā, apstiprina arī lietā esošais transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols (lietas 9. lapa) un izdrukas no alkometra (lietas 7., 8. lapa), no kurām redzams, ka pārbaudes brīdī /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija 2020. gada 11. martā pulksten 18.36 bijusi 2,47 promiles, bet pulksten 18.52 2,39 promiles

Savukārt protokolā ierakstīta fiksētā mazākā alkohola koncentrācija, atņemot pieļaujamo kļūdu (8 %), kas ir 2,1988 promiles.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka /pers. A/ ar savu parakstu uz Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Līdz ar to minētā /pers. A/ rīcība kvalificējama kā prettiesiska, sabiedrības drošību apdraudoša un administratīvi sodāma, par ko administratīvā atbildība noteikta Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Tiesnese nekonstatē atbildību pastiprinošus apstākļus.

Tiesnese konstatē atbildību mīkstinošu apstākli – to, ka /pers. A/ atzīst izdarīto pārkāpumu.

Tādēļ sods /pers. A/ nosakāms Latvijas APK 149. [15] panta ceturtajā daļā paredzētās sankcijas minimālajā apmērā, piemērojot administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, uzliekot naudas sodu tūkstoš divsimt *euro* apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešās daļas noteikumiem /pers. A/ uzliekams par pienākumu segt Valsts policijai izdevumus 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanas veikto pārbaudi.

Lietā ir izlemjams jautājums par turpmāko rīcību ar izņemto transportlīdzekli.

No lietā esošās informācijas par transportlīdzekli Ford Focus ar Lietuvas reģistrācijas Nr.(lietas 18. lapa) konstatējams, ka tā turētājs ir /pers. G/ (*/pers. G/*), dzimis /datums/, dzīvesvieta /adrese/.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmās daļas noteikumiem, administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai atdodams pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam" noteikts, ka transportlīdzekļa paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības.

Ar minēto Satversmes tiesas spriedumu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdi „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, atzīti par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Tāpat minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūrai tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus to īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes (*skat.http://www.satv.tiesa.gov.lv/upload/spriedums-2012-23-01.pdf*).

Pie apstākļiem, ka /pers. A/ nav izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks, nolūkā nepieļaut transportlīdzekļa īpašnieka tiesību aizskārumu, tiesnese atzīst, ka transportlīdzeklis Ford Focus ar Lietuvas reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ ir atdodams tā turētājam /pers. G/ vai viņa pilnvarotajai personai, neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 33. pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 257. panta pirmo daļu, 274., 274. [1] pantu, 289.[13] pantu, 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16] pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

atzīt /pers. A/ (*/pers. A/*), dzimis /datums/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, par ko atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149. [15] panta ceturtajā daļā.

Piemērot /pers.A/(*/pers. A/*), dzimis /datums/, administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 EUR apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods iemaksājams ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas sekojošā bankas kontā: Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts Kase, BIC kods TRELLV22, norādot lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru.

Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā, Cēsīs, Raunas ielā 14.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ (*/pers. A/*) 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus par alkohola koncentrācijas noteikšanas veikto pārbaudi 15,65 EUR.

Izdevumi jāieskaita: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta

Nr. LV96TREL2140091033000, kā maksājuma mērķi norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru un administratīvā pārkāpuma protokola numuru Nr. /numurs/un datumu. Kvīts kopija iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā, Raunas ielā 14, Cēsīs.

Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ (*/pers. A/*) 15,65 EUR par labu Valsts policijai.

Izņemto transportlīdzekli Ford Focus ar Lietuvas reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot tā turētājam /pers. G/ (*/pers. G/*), dzimis /datums/, dzīvesvieta /adrese/ vai tā pilnvarotajai personai, neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksas.

Sprieduma izpildi daļā par aresta piemērošanu uzdot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uzdot AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu kopā ar /pers. A/ (*/pers. A/*)vadītāja apliecību nekavējoties nosūtīt AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese (paraksts) D. Ročāne

Noraksts pareizs

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Ročāne

16. 03. 2020.