ECLI:LV:AT:2022:0428.C12148020.24.L
Lieta Nr. C12148020, SKC-449/2022
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2022.gada 28.aprīlī

Senatoru kolēģija šādā sastāvā:
senatore Anda Briede,
senatore Anita Čerņavska,
senators Valerijs Maksimovs

rīcības sēdē izskatīja SIA „LM service" kasācijas sūdzību par Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2021.gada 8.decembra spriedumu civillietā SIA „Ignitis Latvija" prasībā pret SIA „LM service" par parāda piedziņu.

Senatoru kolēģija

konstatēja

SIA „LM service" kasācijas sūdzība formāli atbilst Civilprocesa likumā izvirzītajām prasībām, tomēr konkrētajā gadījumā pastāv Civilprocesa likuma 464.[1] panta otrās daļas 2.punktā norādītais pamats atteikumam ierosināt kasācijas tiesvedību, jo, izvērtējot kasācijas sūdzībā minētos argumentus, senatoru kolēģijai nav acīmredzama iemesla uzskatīt, ka pārsūdzētajā spriedumā ietvertais lietas iznākums ir nepareizs un ka izskatāmajai lietai ir būtiska nozīme vienotas tiesu prakses nodrošināšanā vai tiesību tālākveidošanā.

Pretēji kasācijas sūdzībā norādītajam pārsūdzētajā spriedumā tiesa ir analizējusi un vērtējusi lietā esošos pierādījumus un izdarījusi motivētus secinājumus. Ar visiem kasācijas sūdzībā minētajiem argumentiem, kas satur norādes uz materiālo tiesību normu (Civillikuma 1404., 1427., 1470., 1483. un 1533.panta) nepareizu piemērošanu, kā atzīst senatoru kolēģija, tiek apšaubīta tiesas izdarīto secinājumu pareizība un būtībā tiek apstrīdēts tiesas sniegtais pierādījumu un faktisko apstākļu vērtējums. Tādējādi kasācijas sūdzības iesniedzējas argumenti vērsti uz pierādījumu pārvērtēšanu, kas neietilpst kasācijas instances tiesas kompetencē. Atšķirīgs pierādījumu vērtējums pats par sevi nevar būt pamats sprieduma pārsūdzēšanai kasācijas kārtībā. Arī norādes uz Satversmes 91. un 92.panta (tiesības uz taisnīgu tiesu) un Civilprocesa likuma 8., 9., 10., 15., 93., 97., 105.–109.panta pārkāpumu, kas senatoru kolēģijas ieskatā neapstiprinās, ir vērstas uz atkārtotu faktisko apstākļu pārbaudi.

Turklāt, vispārīgi pārmetot tiesai lietas izskatīšanu rakstveida procesā, kasācijas sūdzības iesniedzēja nav konkretizējusi, kā tas ietekmējis lietas izskatīšanas rezultātu.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464.panta trešo daļu un 464.[1] panta otrās daļas 2.punktu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar SIA „LM service" kasācijas sūdzību par Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2021.gada 8.decembra spriedumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore A. Briede

Senatore A. Čerņavska

Senators V. Maksimovs