Lietas Nr. 110014713
Lietas arhīva Nr. 1-0147-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 07.novembrī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis A.Sniedzītis

ar sekretāri Sk.Šimkevica

izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12,administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese/, /adrese/, nestrādā, iepriekš sodīts, administratīvi sodīts, par saukšanu pie administratīvās atbildības un

k o n s t a t ē j a :

Valsts policijas (turpmāk – VP) Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore I.Leitāne 2013.gada 08.oktobrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 891078 par to, ka:

2013.gadā 26.septembrī plkst.23:00, /pers. A/ persona, kurai ir piemērots papildsods policijas kontrole, ierobežojuma laikā no plkst.23:00 līdz 6:00 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/", kā arī neatradās uz reģistrāciju Bauskas iecirknī 14.,21., 28.jūnijā, 5.,12.,19.,26.jūlijā, 9.,16.,23.,30.augustā, 6., 13., 20.,27. septembrī, tādi ar savu rīcību tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) **177.pantā.**

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir piekritīga Bauskas rajona tiesai, saskaņā ar LAPK 288.panta pirmo daļu.

/pers. A/ uz tiesas sēdi ir aicināts ar pavēsti ierakstītā sūtījumā. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanas vietu un laiku ir paziņots, LAPK paredzētajā kārtībā un termiņā.

Uz lietas izskatīšanu Bauskas iecirkņa pārstāvis nav ieradies.

Tiesa atzīst, ka lietas iztiesāšana ir iespējama bez /pers. A/ un Bauskas iecirkņa pārstāvja klātbūtnes un nav pamata atlikt lietas izskatīšanu.

Pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma protokolu un lietas materiālus, tiesa atzina sekojošo.

LAPK 177.pants paredz atbildību par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Atbilstoši LAPK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Pierādīšanas līdzekļu veidus nosaka LAPK 243.[1]pants.

Saskaņā ar Krimināllikuma (turpmāk - KL) 45.panta pirmo daļu, policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietas atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītājiem ierobežojumiem.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2005.gada 12.oktobra spriedumu ir atzīts par vainīgu Krimināllikuma 176.panta trešās daļas un Krimināllikuma 231.panta pirmās daļas. Saskaņā ar KL 50.panta pirmo daļu, 52.panta piekto daļu sods viņam noteikts brīvības atņemšana uz 3 (trīs) gadiem, konfiscējot mantu, ar policijas kontroli uz 3(trīs) gadiem.

VP Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa inspektore I.Leitāne 2013.gada 24.maijā ir pieņēmusi lēmumu, kuru 2013.gada 24.maijā apstiprināja VP Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa Kārtības policijas priekšnieks /pers. B/, par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu. No 2013.gada 1.augusta redzams, ka minētajā datumā saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.479 „Papildsoda – policijas kontrole – īstenošanas kārtība" /pers. A/ tika noteikti ierobežojumi, kas jāievēro personai policijas kontroles laikā, tostarp, aizliegums atstāt dzīvesvietu (/adrese/) laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00, uzlikt par pienākumu 4 reizes mēnesī, katras nedēļas ceturtdienā no plkst.08.00 līdz 20.00 ierasties reģistrēties policijā, Bauskas iecirknī Bauskā, Zaļā ielā 12. Ar minēto lēmumu /pers. A/ tika iepazīstināts 2013.gada 24.maijā un viņam izskaidroti policijas kontroles ievērošanas kārtība un kontrolējamās personas tiesības un pienākumi, par ko liecina viņa pašrocīgs paraksts.

Policijas inspektores I.Leitānes 2013.gada 30.septembra ziņojumā norādīts, ka 2013.gada 14., 21., 28.jūnijā, 5.,12.,19.,26.jūlijā, 9.,16.,23.,30.augustā,

6., 13., 20.,27. septembrī /pers. A/ bija jāierodas Bauskas iecirknī, bet uz reģistrēšanos nebija ieradies, bet 2013.gada 26.septembrī neatradās dzīvesvietā, tādejādi neievērojot policijas kontroles nosacījumus.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un tiesai nav radušas pamatotas šaubas par to, ka viņš pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas, izciešot ar tiesas spriedumu piespriesto papildsodu- policijas kontroli, neieradās uz reģistrāciju minētajos datumos un laikos, tādējādi pārkāpjot 2013.gada 24.maija lēmumu par policijas kontroles ierobežojuma 1.4.punktu, kas piemēroti saskaņā ar *Latvijas Sodu izpildes kodeksa* sadaļas „Pārejas noteikumi" divdesmit ceturtās daļas 1.apakšpunkta d) punktu un 4.apakšpunktu, vienlaikus pārkāpjot arī MK 2008.gada 30.jūnija noteikumu Nr.479 *„Papildsoda- policijas kontrole- īstenošanas kārtība"* III daļas 24.punktu, (minētos noteikumus atbilstoši *Latvijas Sodu izpildes kodeksa* „Pārejas noteikumu" 4.apakšpunktam (21.07.2011. likuma redakcijā, kas stājas spēkā 01.10.2011.) piemēro policijas kontroles īstenošanai), kas nosaka, ka kontrolējamai personai, kurai noteikts ierobežojums- pienākums ierasties policijas iestādē uz reģistrāciju noteiktajā laika periodā, jāierodas valsts policijas teritoriālajā struktūrvienībā lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu norādītajā laikā, uzrādot personu apliecinošu dokumentu.

Tādejādi, lietas materiālos esošie pierādījumi ļauj konstatēt, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 177.pantā.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā pārkāpuma raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, ziņas par darba tiesisko attiecību esamību nav iegūtas, apgādājamo nav, administratīvi sodīts. Atbildību mīkstinošie apstākļi netika konstatēti. Par atbildību pastiprinošiem apstākļiem tiek atzīts, ka pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu.

Izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus to savstarpējā sakarībā, tiesa atzīst, ka administratīvā soda mērķa sasniegšanai /pers. A/ ir piemērojams administratīvais arests, kas ir samērīgs ar izdarītā pārkāpuma raksturu un smagumu. Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka pārkāpums ir izdarīts atbildību pastiprinošos apstākļos un persona, būdama sodīta par noziegumu izdarīšanu, apzināti izvairās no papildsoda izpildes, kas tiesas ieskatā liecina par to, ka persona nav kritiski izvērtējusi savas iepriekšējās darbības un izdarījusi nepieciešamos secinājumus, turpinot izdarīt likumpārkāpumus.

Tiesa nekonstatē LAPK 31.pantā noteiktos apstākļus administratīvā aresta nepiemērošanai.

Atbilstoši LAPK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts, bet ja ir iesniegta sūdzība, lēmumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā lēmumu nav atcēlusi.

Vadoties pēc LAPK 9.panta, 22.panta, 26.panta, 32.panta, 243.panta, 243.^{1} panta, 244.panta, 288.–289.^{18} pantiem, 299.panta un **177.panta,** tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ (persona), personas kods /personas kods/,atzītpar vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts **LAPK 177.pantā** un sodīt viņu pēc šī panta ar **administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm**.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts. Ja sūdzība ir iesniegta, spriedumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā spriedumu nav atcēlusi. Ja apelācijas instances tiesa nolēmumu par administratīvo arestu paziņo saīsinātā formā un pilnu nolēmumu sastāda vēlāk, arestu izpilda pēc nolēmuma paziņošanas saīsinātā formā. Administratīvā aresta izpildei **/pers. A/** ir jāierodas **VP Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, Bauskā, Zaļā ielā 12**.

Spriedumu var pārsūdzēt **10 (desmit) darba dienu laikā** no pilna sprieduma paziņošanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2013.gada 07.novembrī.

Atbilstoši „Paziņošanas likuma" 8.panta trešajai daļai dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc nodošanas pastā.

Tiesnesis **A.Sniedzītis**