Lietas arhīva Nr. 3-12/0036
ECLI:LV:GURT:2017:1117.3120036.2.L

LĒMUMS
Gulbenē 2017.gada 17.novembrī

Gulbenes rajona tiesas tiesnese G.Širaka izskatīja lietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „EAST-WEST TRANSIT", pieteikumā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „DANIPA", un /pers. B/, par izpildu raksta izsniegšanu pastāvīgās šķīrējtiesas sprieduma piespiedu izpildei,

konstatēja:

2017.gada 23.oktobrī tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „EAST-WEST TRANSIT" pieteikums pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „DANIPA", un /pers. B/ par izpildu raksta izdošanu uz šķīrējtiesas nolēmuma pamata.

Pieteikumā norādīts, ka ar Baltijas Reģionālās Šķīrējtiesas 2017.gada 1.septembra spriedumu lietā Nr.01/07-2017 nolemts:

1) Prasītājas SIA "East-West Transit" (vienotais reģ. Nr.40003295522) prasību pret atbildētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Danipa" (vienotais reģ.Nr.44103097647) un atbildētāju /pers. B/ (personas kods:/personas kods/) apmierināt pilnībā;

2) Piedzīt no atbildētājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Danipa" (vienotais reģ.Nr.44103097647) pamatparādu EUR 4'159.68 (četri tūkstoši viens simts piecdesmit deviņi euro un sešdesmit astoņi centi) apmērā, nokavējuma procentus EUR 468.37 (četri simti sešdesmit astoņi euro un trīsdesmit septiņi centi) apmērā, radušos zaudējumus EUR 98.56 (deviņdesmit astoņi euro un piecdesmit seši centi) apmērā, un visus šķīrējtiesas izdevumus EUR 521.11 (pieci simti divdesmit viens euro un vienpadsmit centi) apmērā, kopā EUR 5'247.72 (pieci tūkstoši divi simti četrdesmit septiņi euro un septiņdesmit divi centi) apmērā par labu SIA „East-West Transit" (vienotais reģ.Nr.40003295522).

3) Piedziņas no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Danipa" (vienotais reģ.Nr.44103097647) neiespējamības gadījumā piespriesto summu EUR 5'247.72 (pieci tūkstoši divi simti četrdesmit septiņi euro un septiņdesmit divi centi) apmērā piedzīt no /pers. B/ (personas kods:/personas kods/) par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „East-West Transit" (vienotais reģ.Nr.40003295522).

Šķīrējtiesas spriedums stājās spēkā tā pieņemšanas dienā, tas nav pārsūdzams, un par to nevar iesniegt protestu, šķīrējtiesas spriedumā tika noteikts labprātīgs izpildes termiņš - 10 (desmit) dienu laikā. Ja spriedums netiek noteiktajā termiņā labprātīgi izpildīts, tad SIA "East-West Transit" (vienotais reģ.Nr.40003295522) ir tiesības griezties tiesā sprieduma piespiedu izpildei Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Līdz pat šī pieteikuma sagatavošanas dienai ne sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Danipa" (vienotais reģ.Nr.44103097647), ne /pers. B/ (personas kods:/personas kods/) nav labprātīgi izpildījuši 2017.gada 7.septembra Baltijas Reģionālās Šķīrējtiesas spriedumu lietā Nr.01/07-2017.

SIA "East-West Transit" (vienotais reģ. Nr.40003295522) lūdz izsniegt izpildu rakstu Baltijas Reģionālās Šķīrējtiesas 2017.gada 7.septembra sprieduma lietā Nr.01/07-2017 piespiedu izpildei.

Ņemot vērā augstāk minēto, lai tiesu izpildītājs varētu uzsākt piespiedu izpildes darbības, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 10) punktu, 534.-537.pantu, 540.panta 1) punktu, pieteicējs lūdz tiesu:

1) izsniegt izpildu rakstu 2017.gada 07.septembra Baltijas Reģionālās Šķīrējtiesas sprieduma lietā Nr. 01/07-2017 piespiedu izpildei, ar kuru nospriests piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Danipa" (vienotais reģ.Nr.44103097647) pamatparādu EUR 4'159.68 (četri tūkstoši viens simts piecdesmit deviņi euro un sešdesmit astoņi centi) apmērā, nokavējuma procentus EUR 468.37 (četri simti sešdesmit astoņi euro un trīsdesmit septiņi centi) apmērā, radušos zaudējumus EUR 98.56 (deviņdesmit astoņi euro un piecdesmit seši centi) apmērā, un visus šķīrējtiesas izdevumus EUR 521.11 (pieci simti divdesmit viens euro un vienpadsmit centi) apmērā, kopā EUR 5'247.72 (pieci tūkstoši divi simti četrdesmit septiņi euro un septiņdesmit divi centi) apmērā par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „East-West Transit" (vienotais reģ. Nr.40003295522), bet piedziņas no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Danipa" (vienotais reģ.Nr.44103097647) neiespējamības gadījumā piespriesto summu kopā EUR 5'247.72 (pieci tūkstoši divi simti četrdesmit septiņi euro un septiņdesmit divi centi) apmērā piedzīt no /pers. B/ (personas kods:/personas kods/) par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „East-West Transit" (vienotais reģ.Nr.40003295522);

2) kā arī lemt par tiesas izdevumu valsts nodevas EUR 52.48 (piecdesmit divi euro un četrdesmit astoņi centi) apmērā un ar pieteikumu par izpildu raksta izsniegšanu pastāvīgās šķīrējtiesas sprieduma piespiedu izpildei saistīto izdevumu EUR 5.27 (pieci euro un divdesmit septiņi centi) apmērā, kopā EUR 57.75 (piecdesmit septiņi euro un septiņdesmit pieci centi) apmērā piedziņu no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Danipa" (vienotais reģ.Nr.44103097647) un /pers. B/ (personas kods:/personas kods/), solidāri.

2017.gada 23.oktobrī tiesa, atbilstoši Civilprocesa likuma 534.1 panta prasībām, ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīja parādniekiem pieteikuma norakstu gan uz prasītāja norādīto parādnieka adresi, gan uz parādnieka deklarēto adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai (lietas 19., 22.lapa).

Līdz noteiktajam termiņam tiesā nav reģistrēti kā saņemti parādnieku paskaidrojumi vai iebildumi par iesniegto pieteikumu, kas nav šķērslis pieteikuma par izpildu rakta izsniegšanu izskatīšanai, vadoties pēc Civilprocesa likuma 534.1panta piektās daļas.

Pārbaudot pieteikumu, tam pievienotos dokumentus, tiesnese atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 534. panta pirmo daļu, ja pastāvīgās šķīrējtiesas spriedums izpildāms Latvijā un labprātīgi netiek pildīts, ieinteresētā puse pieteikumu par izpildu raksta izsniegšanu pastāvīgās šķīrējtiesas sprieduma piespiedu izpildei var iesniegt rajona (pilsētas) tiesā pēc parādnieka deklarētās dzīvesvietas, bet, ja tādas nav, - pēc parādnieka dzīvesvietas vai juridiskās adreses vai pēc šķīrējtiesas sprieduma izpildes vietas.

No lietas materiāliem redzams, ka 2015. gada 21. janvārī starp SIA "East-West Transit" un SIA "DANIPA" noslēgts SIA "East-West Transit" uzņēmumu kartes klienta Līgums Nr. 317/56847 (turpmāk arī – Līgums). Minēto Līgumu parakstīja SIA "East-West Transit" pārstāvis /pers. F/ un SIA "DANIPA" valdes loceklis /pers. B/.

Līguma noteikumu 1.14. punktā ietverta šķīrējtiesas klauzula: *"Jebkurš strīds, nesaskaņa vai prasība, kas izriet no šā Līguma, kas skar to vai tā pārkāpšanu, izbeigšanu vai spēkā neesamību, tiks izšķirts Baltijas Reģionālajā Šķīrējtiesā saskaņā ar šīs šķīrējtiesas reglamentu viena šķīrējtiesneša sastāvā latviešu valodā uz iesniegto dokumentu pamata vai tiesā pēc East-West Transit izvēles."*. Šajā punktā noteiktā strīdu izskatīšanas kārtība attiecas arī uz Līguma 1.13 punktā minēto fizisko personu.

Saskaņā ar Līguma 1.13. punktu gadījumā, ja klients nav veicis savlaicīgus norēķinus atbilstoši Līguma pielikumiem, Līguma parakstītājs kā fiziska persona uzņemas saistības kā pats parādnieks atbildēt East-West Transit par klienta nesamaksāto parāda summu.

Ar Baltijas Reģionālās Šķīrējtiesas 2017.gada 7.septembra spriedumu lietā Nr. 01/07-2017 nospriests apmierināt pilnībā SIA "East-West Transit" prasību pret atbildētāju SIA "DANIPA" un /pers. B/.

Nolemts piedzīt no atbildētājas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Danipa" pamatparādu EUR 4159,68 apmērā, nokavējuma procentus EUR 468,37 apmērā, radušos zaudējumus EUR 98,56 apmērā, un visus šķīrējtiesas izdevumus EUR 521,11 apmērā, kopā EUR 5247,72 apmērā par labu SIA „East-West Transit".

Piedziņas no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "DANIPA" neiespējamības gadījumā piespriesto summu EUR 5247,72 apmērā piedzīt no /pers. B/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „East-West Transit".

Šķīrējtiesas spriedums stājas spēkā tā pieņemšanas dienā, tas nav pārsūdzams, un par to nevar iesniegt protestu. Spriedums pusēm ir obligāts un izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā. Ja spriedums netiek noteiktajā termiņā labprātīgi izpildīts, tad pusei ir tiesības griezties tiesā sprieduma piespiedu izpildei Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Pieteikuma izskatīšanas gaitā tiesā nav konstatēts, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma noteikumiem, konkrēto pušu strīdu var izskatīt tikai tiesa, ka šķīrējtiesas līgumu noslēgusi persona, kurai nodibināta aizgādnība, vai nepilngadīgais, vai tas likumā noteiktajā kārtībā atcelts vai atzīts par spēkā neesošu.

Tāpat nav konstatēts, ka parādniekiem nebūtu pienācīgā veidā paziņots par šķīrējtiesneša iecelšanu un šķīrējtiesas procesu, vai citu iemeslu dēļ parādnieki nevarēja iesniegt savus paskaidrojumus un tas būtiski ietekmējis šķīrējtiesas procesu, jo, kā redzams no šķīrējtiesas sprieduma, par šķīrējtiesas procesu parādniekiem paziņots.

Nav konstatēts, ka kāds no parādniekiem jau labprātīgi būtu izpildījis Baltijas Reģionālās Šķīrējtiesas 2017.gada 7.septembra spriedumu lietā Nr. 01/07-2017.

Tāpat tiesnese nekonstatē, ka nolēmums būtu pieņemts par strīdu, kurš nav paredzēts šķīrējtiesas līgumā vai kurš neatbilst šķīrējtiesas līguma noteikumiem, vai arī tajā būtu izšķirti jautājumi, kurus neietver šķīrējtiesas līgums.

Parādnieki neiesniedza pierādījumus, ka šķīrējtiesnesis neatbilst Šķīrējtiesu likuma prasībām, šķīrējtiesa netika izveidota vai šķīrējtiesas process nenotika atbilstoši šķīrējtiesas līguma vai Šķīrējtiesu likuma noteikumiem.

Izlemjot jautājumu par izpildu raksta izdošanu, vispārējās jurisdikcijas tiesas tiesnesis nevērtē sprieduma pamatotību pēc būtības. Taču tiesnese ņem vērā, ka šķīrējtiesas spriedums ir saprotami motivēts. Šķīrējtiesa pareizi atsaukusies uz Civillikuma normām.

Tā kā lietā nav iegūti pierādījumi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 536.pantu varētu būt par pamatu atteikumam izsniegt izpildu rakstu, tiesnese atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 535.panta noteikumiem ir pamats SIA "East-West Transit" izsniegt izpildu rakstu Baltijas Reģionālās Šķīrējtiesas 2017.gada 7.septembra sprieduma lietā Nr. 01/07-2017 piespiedu izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 535.panta pirmo daļu, pieņemot lēmumu par izpildu raksta izsniegšanu, tiesnesis izlemj arī jautājumu, vai atlīdzināma valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par izpildu raksta izsniegšanu, līdz ar ko tiesnese atzīst, ka no SIA "DANIPA", bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, par labu SIA "East-West Transit" piedzenama samaksātā valsts nodeva par izpildu raksta izsniegšanu 52,48 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,27 EUR, kopā 57,75 EUR.

Vadoties no lēmumā norādītā un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.,534.,535., 229.pantu, tiesnese

nolēma:

pieteikumu apmierināt.

Izsniegt SIA "East-West Transit", reģistrācijas Nr.40003295522, izpildu rakstu Baltijas Reģionālās Šķīrējtiesas 2017.gada 7.septembra sprieduma lietā Nr.01/07-2017 piespiedu izpildei, ar kuru nospriests:

"Piedzīt no atbildētājas SIA "Danipa", reģistrācijas Nr.44103097647, pamatparādu EUR 4159,68 (četri tūkstoši viens simts piecdesmit deviņi eiro un sešdesmit astoņi euro centi) apmērā, nokavējuma procentus EUR 468,37 (četri simti sešdesmit astoņi euro un trīsdesmit septiņi euro centi) apmērā, radušos zaudējumus EUR 98,56 (deviņdesmit astoņi euro un piecdesmit seši euro centi) apmērā, šķīrējtiesas procesa izdevumus EUR 521,11 (pieci simti divdesmit viens euro un vienpadsmit euro centi) apmērā. Pavisam kopā piedzīt EUR 5247,72 (pieci tūkstoši divi simti četrdesmit septiņi euro un septiņdesmit divi euro centi);

Piedziņas no SIA "Danipa", reģistrācijas Nr.LV44103097647, neiespējamības gadījumā piespriesto summu EUR 5247,72 (pieci tūkstoši divi simti četrdesmit septiņi euro un septiņdesmit divi euro centi) apmērā piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājai SIA „East-West Transit", vienotais reģistrācijas Nr.LV40003295522."

Piedzīt no SIA "DANIPA", vienotais reģistrācijas Nr.LV44103097647, bet piedziņas neiespējamības gadījumā, piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "East-West Transit", vienotais reģistrācijas Nr.LV40003295522, valsts nodevu 52,48 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,27 EUR, kopā 57,75 (piecdesmit septiņi euro un septiņdesmit pieci euro centi).

Lēmums nav pārsūdzams, stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese G.Širaka