Lietas arhīva Nr. K30-1307-20/21
ECLI:LV:RVPT:2020:0309.11520065519.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2020. gada 9. martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Celms,
piedaloties prokuroram M.Garjānim,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanas laikā tiesa, konstatēja

Aprakstošā daļa

1) /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties narkotisko un apreibinošo vielu ietekmē, un tieši:

2019.gada 22.septembrī ap plkst. 18.07 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,41 promiles, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, vadīja automašīnu "Toyota Corolla Verso", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Rīgā, pa Meldru ielas pagalmu no Meldru ielas puses Meldru ielas nama Nr.64 virzienā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/, pilnībā atzinis sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā. Apsūdzētais piekritis pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Uzklausot apsūdzētā un prokurora viedokli, kā arī pārbaudot lietas materiālus nešauboties par apsūdzētā /pers. A/ vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta 1.-3. daļas noteikumiem, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus, izskaidrojot procesuālo būtību un sekas.

Tiesa/pers. A/ vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgu nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas par pareizu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta otro daļu, soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta otro daļu, tiesa nosakot sodu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas, klasificējams kā mazāk smags noziedzīgs nodarījums.

Attiecībā par apsūdzēto krimināllietā noskaidrots, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas nepilsonis, paziņotā dzīvesvieta /adrese A/ (šobrīd atrodas apcietinājumā Rīgas Centrālcietumā), līdz apcietinājumam strādāja SIA "JUNICON" par laborantu, ar 8 klašu izglītību, nav precējies, apgādājamo personu nav, agrāk ir tiesāts, sodāmība nav dzēsta.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atbilstoši Krimināllikuma 47. panta otrās daļas nosacījumiem - apsūdzētais atzina savu vainu un nožēlo izdarīto.

Atbilstoši Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktam par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīga nodarījum recidīvu.

Pie soda apmēra noteikšanas tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21. pantu, pirmās instances tiesā /pers. A/ izmantoja savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējās vienkāršāku procesa veidu.

Pierādījumu pārbaudes neizdarīšana iztiesāšanā ir procesuāla darbība, kas ir pieļaujama pie apstākļiem, kad apsūdzētais atzīst savu vainu. Apsūdzētajam, piekrītot lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, ir izmantojis savas tiesības uz sadarbību, ko nosaka Kriminālprocesa likuma 21. pants, ka persona, kurai ir tiesības uz aizstāvību, var sadarboties ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu. Tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses (sk. Senāta Krimināllietu departaments nolēmumus lietā Nr. SKK-232/08).

Senāts ir norādījis, ka par atbildību mīkstinošiem apstākļiem var atzīt tikai tādus apstākļus, kas saistīti ar vainīgās personas vai citas personas izdarīto noziedzīgo nodarījumu un kas nav vērtējami kā personu raksturojoši apstākļi (skat. Augstākās tiesas Senāta 2007. gada 12. marta lēmumu lietā Nr. SKK-32/2007, 2007. gada 27. marta lēmumu lietā Nr. SKK–155/2007).

Piespriežot sodu apsūdzētajam, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic Krimināllikuma 35. panta otrā daļā, tai skaitā, lai sodītu vainīgo par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un panāktu, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, kā arī spriedumā norādītos iepriekšminētos apstākļus un prokurora viedokli par apsūdzētajam piespriežamā soda veidu un mēru, kurš lūdza apsūdzēto sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanas sodu, piekrītot prokuroram, ka soda mērķis ir sasniedzams, ja tiesa apsūdzētajam par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumu noteiks Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā sankcijās paredzēto soda veidu, ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Tiesas ieskatā šāds sods ir pietiekams, lai vainīgo sodītu un atturētu no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, jo apsūdzētais agrāk tiesāts un secinājumus nav izdarījis. Turklāt tiesa ņem vērā, ka šī kriminālprocesa ietvaros, apsūdzētais izvairījies no pirmstiesas izmeklēšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2019. gada 22. septembra līdz 2019. gada 23. septembrim un no 2020.gada 31.janvāra līdz 2020.gada 9.martam.

Soda izciešanas termiņa sākumu skaitīt no 2020. gada 9. marta.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājums atstāt negrozītu, lai nodrošinātu notiesājoša sprieduma izpildi.

Lietā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 7.[2] punktam ir procesuālie izdevumi 176,60 EUR apmērā, kas piedzenami no apsūdzētā.

Lietā ir procesuālie izdevumi par advokāta darbu tiesas izmeklēšanā 50 EUR apmērā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 4. punktam, kas piedzenami no apsūdzētā par labu valstij.

Tiesa nav konstatējusi, ka apsūdzētais atbilstu Kriminālprocesa 85. pantā norādītās personas, kura atbrīvojama no procesuālo izdevumu samaksas, statusam.

Lietisko pierādījumu – CD disku glabāt pie lietas, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 136. pantam.

Arests mantai, kaitējuma kompensācija lietā nav.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 530.pantu tiesa –

nosprieda:

Atzīt par vainīgu un sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas un sodīt viņu pēc šī panta ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadītāja tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2019. gada 22. septembra līdz 2019. gada 23. septembrim un no 2020.gada 31.janvāra līdz 2020.gada 9.martam.

Soda izciešanas termiņa sākumu skaitīt no 2020. gada 9. marta.

Piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu - atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, procesuālos izdevumus 176,60 EUR (viens simts septiņdesmit seši *euro* 60 centi) par labu Valsts policijai.

Iemaksas rekvizīti: saņēmējs Valsts policija, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, banka Valsts kase TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevumā norādāms – par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC397228, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, procesuālos izdevumus par advokāta darbu 50 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā par labu valstij.

Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, bankas kods TRELLV22, konta LV68TREL1060001239300. Maksājuma mērķis – procesuālie izdevumi krimināllietā Nr. 11520077418, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Lietisko pierādījumu – CD disku glabāt pie lietas.

Spriedumu 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas vienīgi daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt, protestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums ir pieejams 2020. gada 9. martā.

Tiesnesis A.Celms