Lietas Nr. 123005917
Lietas arhīva Nr. 1-0059-17

Madonā 2017. gada 11. maijā

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesas tiesnesis I.Lazdiņa
ar tiesas sēžu sekretāri S.Kuzminu,
2017. gada 11. maijā izskatīja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa iesniegto administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojošu /adrese A/, Madonas novads, administratīvi nesodītu.

Aprakstošā daļa

2017. gada 8.maijā Madonas rajona tiesā no Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa saņemta administratīvā pārkāpuma lieta. Tai pievienots administratīvā pārkāpumu protokols Nr.PC266916, kas sastādīts 2017. gada 7.maijā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta. Minētajā datumā ap plkst. 04:30 Madonas novada Madonā, Saules ielā 3, naktsklubā "Barbados" /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvies Valsts policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kas izpaudusies kā fiziska pretošanās, atteikšanās kāpt dienesta transportlīdzeklī, izkāpt no dienesta transportlīdzekļa.

Kā redzams no lietas materiāliem, /pers. A/ par tiesas sēdes vietu un laiku ir paziņots. Nav saņemta informācija par pārkāpēja neierašanās iemesliem.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{11} panta pirmā daļa noteic, ka lietas izskatīšana ir atliekama, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona. Pie administratīvās atbildības saucamā persona par tiesas sēdi informēta savlaicīgi, līdz ar to atzīstams, ka lietas iztiesāšana ir iespējama bez /pers. A/ klātbūtnes.

Iepazīstoties ar lietā esošajiem materiāliem, uzskatāms, ka ir pamats /pers. A/ saukšanai pie administratīvās atbildības.

Motīvu daļa

Administratīvā pārkāpuma protokols /pers. A/ ir sastādīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta - par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka [..] likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Policijas darbinieks Rihards Kļaviņš savā ziņojumā norādījis, ka protokolā norādītajā datumā saņemta informācija par to, ka Madonā, nakts klubā "Barbados" atrodas agresīvas personas. Ierodoties norādītajā vietā konstatēts, ka apsardzes darbinieki cenšas no naktskluba izraidīt personas, kuras traucējušas citiem apmeklētājiem. /pers. A/ bijis acīmredzamā alkohola reibuma stāvoklī, izraidīšanas brīdī sācis lamāties necenzētiem vārdiem un attiecies labprātīgi atstāt naktskluba telpas. Uz ielas /pers. A/ uzvesties huligāniski- lamājies necenzētiem vārdiem, izteicis draudus policijas darbiniekiem, agresīvi uzvedies. Pārkāpējs atteicies doties mājās un labprātīgi doties uz dienesta automašīnu. Lai novērstu turpmākas huligāniskas darbības no minētās personas puses, /pers. A/ nogādāts policijas iecirknī.

Analogu /pers A/pārkāpuma izdarīšanas apstākļu izklāstu savā paskaidrojumā sniedzis arī apsardzes firmas "Megasargs" darbinieks Raivis Calmans.

Savā rakstveida paskaidrojumā /pers. A/ paudis nožēlu par izdarīto un norādījis, ka bijis tik stiprā alkohola reibuma stāvoklī, ka par pārkāpuma izdarīšanas apstākļiem neko paskaidrot nevar.

Atbilstoši likuma Par policiju 12.panta 1.,2.,3.,4. punktiem policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi. Ņemot vērā policijas darbinieka rīcībā esošo informāciju par /pers. A/ uzvedību naktsklubā, to, ka minētā persona ir bijusi stiprā alkohola reibumā un viņa uzvedība nav atbildusi sabiedrībā vispār pieņemtajām normām, kā arī to, ka, notikušā sakarā ir bijis nepieciešams noskaidrot viņa personību un notikušā apstākļus, ir bijusi likumīga policijas darbinieku prasība viņam sekot uz dienesta automašīnu. Savukārt, /pers. A/ uzvedība, nepakļaujoties policijas darbinieku prasībām, bijusi prettiesiska. Tādējādi minētās personas uzvedībā saskatāmas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma pazīmes.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantam, nosakot sodu, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība un viņa vainas pakāpe, kā arī atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. pantā norādītie atbildību mīkstinošie apstākļi lietā netiek konstatēti.

Par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34. pantu atzīstams tas, ka /pers. A/ pārkāpumu izdarījis būdams alkohola reibuma stāvoklī.

No administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās informācijas redzams, ka pārkāpējs nav administratīvi sodīts.

Ņemot vērā, ka lietā konstatēts atbildību pastiprinošs apstāklis, /pers. A/ pārkāpumu nav iespējams uzskatīt par maznozīmīgu, tādējādi viņam piemērojams naudas sods, kurš, ņemot vērā to, ka iepriekš /pers. A/ nav bijis administratīvi sodīts, nosakāms EUR 50,00 apmērā.

Pārkāpējam vēlams paškritiski izvērtēt savu attieksmi pret tiesību normās noteiktās kārtības ievērošanu. Tas minētajai personai ļautu turpmāk izvairīties no nonākšanas līdzīgās situācijās.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213., 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā norādītā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu EUR 50,00 (piecdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi „naudas sods" Madonas rajona tiesā.

Maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Madonas rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Par šo spriedumu desmit darba dienu laikā no tā pieejamības dienas - 2017. gada 7.aprīļa, var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai, Madonā, Poruka ielā 1. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnese I. Lazdiņa