Lietas arhīva Nr. C-2820-19/18
ECLI:LV:KURT:2019:1003.C29335219.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2019.gada 3.oktobrī

Kurzemes rajona tiesa:
tiesnese Inta Kalniņa,
ar sekretāri Ilvu Druvaskalnu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA /Nosaukums A/ prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja SIA /Nosaukums A/(turpmāk - prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret atbildētāju Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu.

Lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par labu prasītājai SIA /Nosaukums A/ nomas maksas un maksas par papildpakalpojumiem parādu 5039,48 EUR, līgumsodu 503,95 EUR, likumiskos procentus 82,12 EUR un tiesāšanās izdevumus; atzīt SIA /Nosaukums A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" likumiskos 6% gadā no pamatparāda.

Prasība celta uz Civillikuma 1587., 1651., 1652., 1716., 1756., 1757., 1765., 1828., 2124., 2128., 2141.panta pamatiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu civillieta SIA /Nosaukums A/ prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu 2019.gada 29.maijā nodota izskatīšanai Kurzemes rajona tiesai.

Motīvu daļa

Ievērojot apstākli, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasību un pēc tiesas aicinājuma tās pārstāvis nav ieradies uz tiesas sēdi, nepaziņojot neierašanās iemeslus, tiesa, atzīstot par pietiekamiem strīda izšķiršanai lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka lietā saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta nosacījumiem ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem, ņemot vērā, ka lietā tiek taisīts aizmugurisks spriedums, tiesa sastāda saīsinātu tiesas spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta un 194.panta otrās daļas prasībām.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka SIA /Nosaukums A/ prasība pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 2112., 2124., 2141., 2230., 2237. pantu no atbildētājas Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par labu prasītājai SIA /Nosaukums A/ piedzenams nomas maksas un maksas par papildpakalpojumiem parāds 5039,48 EUR, saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717., 1719.pantu no atbildētājas prasītājas labā piedzenams līgumsods 503,95 EUR, saskaņā ar Civillikuma 1753., 1754., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu 1765.pantu piedzenami likumiskie nokavējuma procenti par laiku līdz 19.03.2019. 82,12 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa 195.panta un Civillikuma 1756.panta, 1757.panta, 1759.panta 1.punkta, 1765.panta nosacījumiem atzīstamas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no ar tiesas spriedumu piedzītās, bet nesamaksātās zaudējumu summas.

No atbildētājas par labu prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajam prasījumu apmēram - valsts nodeva 459,66 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi- par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādi un izsniegšanu 3,20 EUR apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā Civilprocesa likuma 8.un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt SIA /Nosaukums A/ prasību pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" par parāda piedziņu.

Piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, par labu prasītājai SIA /Nosaukums A/, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, nomas maksas un maksas par papildpakalpojumiem parādu 5 039,48 EUR (pieci tūkstoši trīsdesmit deviņi *euro* 48 *centi)* , līgumsodu 503,95 EUR (pieci simti trīs *euro* 95 *centi*) , likumiskos nokavējuma procentus par laiku līdz 19.03.2019. 82,12 EUR (astoņdesmit divi *euro* 12 *centi*), atzīstot SIA /Nosaukums A/", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, likumiskos 6 procentus gadā no ar tiesas spriedumu piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda.

Piedzīt no Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, par labu prasītājai SIA /Nosaukums A/", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/,tiesas izdevumus- valsts nodevu 459,66 EUR (četri simti piecdesmit deviņi *euro* 66 *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (trīs *euro* 20 *centi*).

Parāda un tiesāšanās izdevumu samaksa veicama SIA /Nosaukums A/", reģ. Nr./reģistrācijas numurs/ norēķinu kontā /konta numurs/, Luminor Bank AS.

Noteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums B/" sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laiku no dienas, kad spriedums stājas likumīgā spēkā.

Prasītāja ir tiesīga spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Kurzemes rajona tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesas spriedums sastādīts 2019.gada 3.oktobrī.

Tiesnese I.Kalniņa