Lietas arhīva Nr. 1-0754-19/41
ECLI:LV:ZRT:2019:0906.173075419.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2019.gada 6.septembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Punte,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 12.rotas jaunākais inspektors virsniekvietnieks K.Bolšteins 2019.gada 10.augustā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC411622 par to, ka 2019.gada 10.augustā plkst.15.34 /pers. A/ atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) vadīja motociklu Jinlun, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Ogrē pa Raiņa prospektu virzienā no Zilokalnu prospekta uz Rīgas ielu.

/pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu un atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā.

Motīvu daļa

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt. /pers. A/ par tiesas sēdi paziņots 2019.gada 13.augustā vienkāršā pasta sūtījumā, nosūtot tiesas pavēsti uz personas dzīvesvietu (lietas 1.lapa).

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta otrajā daļā noteikto, dokuments, kas paziņots kā vienkāršs pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu astotajā dienā no dienas, kad tas iestādē reģistrēts kā nosūtāmais dokuments, tātad uzskatāms, ka /pers. A/ tiesas pavēsti saņēmis 2019.gada 20.augustā.

Tiesnese atzīst, ka pastāv LAPK 271.panta ceturtajā daļā noteiktais pamats lietas izskatīšanai bez /pers. A/ klātbūtnes.

Saskaņā ar LAPK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

LAPK 243.pants noteic, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 243.[1] pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem un lietiskie pierādījumi.

Saskaņā ar LAPK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu ir uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts - transportlīdzekļa vadīšana atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām - un /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC411622 fiksētajām ziņām (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ nav ieguvis transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un 2019.gada 16.aprīlī /pers. A/ ir piemērots administratīvais sods saskaņā ar LAPK 149.[4] panta sestās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (lietas 3.-4.lapa).

2019.gada 10.augustā /pers. A/ atkārtoti gada laikā, vadot transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, ir izdarījis LAPK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu un ir saucams pie administratīvās atbildības.

Administratīvais soda piemērošanas mērķis ir aizsargāt valsts un sabiedrības intereses, nostiprināt likumību, novērst tiesību pārkāpumus, ka arī audzināt pārkāpēja apzinīgu attieksmi pret saviem pienākumiem un atbildību.

Saskaņā ar LAPK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Tiesnese saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33. un 34.pantu tiesnese nekonstatē /pers. A/ atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un ziņas par pārkāpēja personību - iepriekš vienu reizi sodīts par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, strādā SIA /Nosaukums A/, apgādājamu personu nav, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ sodāms saskaņā ar LAPK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo arestu minimālajā apmērā - 5 diennaktis un naudas sodu 570 EUR apmērā, atzīstot, ka šāds sods konkrētajā gadījumā būs atbilstošs,

pietiekams un sasniegs soda mērķi.

Tiesnese nekonstatē LAPK 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu /pers. A/.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktu, 213.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.[6], 289.[13], 289.[16] , 289.[17] pantu, 289.[18] panta pirmo daļu un 299.[1] panta pirmo daļu, tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 EUR (piecsimt septiņdesmit *euro*).

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, samaksas apliecinošs dokuments jāiesniedz Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Naudas soda iemaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100. Iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, /pers. A/, personas kods /personas kods/, lietas Nr.173075419, administratīvā pārkāpuma protokols PC411622.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2019.gada 6.septembrī.

Tiesnese I.Punte