Lietas Nr.C29262120
Lietas arhīva Nr.C-2621-20/20
ECLI:LV:RLPT:2020:0619.C29262120.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 19.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese I.Lūciņa-Linka
rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 24.martā AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Prasībā, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta otro daļu, 41.panta pirmās daļas 2.punkta "c" apakšpunktu, Civillikuma 1753., 1756., 1765.pantu, lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 400,25 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 11.jūnija līdz 2020.gada 24.februārim 65 EUR, visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus – valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus par savlaicīgi neatlīdzināto zaudējumu (pēc likmes 6 % gadā) no neatmaksātās parāda summas par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājam 2020.gada 27.martā uz deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus tiesā nav iesniedzis, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot pusēm, 2020.gada 19.maijā, nosūtot informatīvu paziņojumu uz prasītājas elektroniskā pasta adresi un atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese/.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu, kas radušies saistībā ar /pers. A/ izraisīto ceļu satiksmes negadījumu 26.02.2016. Rīgā, Slokas ielā, 400,25 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta otro daļu, 41.panta pirmās daļas 2.punkta "c" apakšpunktu, Civillikuma 1770., 1772., 1775., 1779.pantu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. un 1765.pantu, aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 65 EUR par laika periodu no nākamās dienas, kas seko pēc regresa pieteikumā norādītās zaudējumu summas pēdējās apmaksas dienas (11.06.2017.) līdz 24.02.2020.

Tiesa konstatē, ka konkrētajā gadījumā atbildētāja atbildība ir par zaudējumu atlīdzību, nevis saistību izpildi sakarā ar prasītāja piešķirtās naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu. Neatkarīgi no fakta, ka atbildētājam ir sūtīts regresa pieteikums par zaudējumu atlīdzināšanas pienākumu, zaudējumi ar regresa pieteikuma nosūtīšanu un zaudējumu atlīdzināšanas termiņa noteikšanu nekļūst par naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu, kuru prasītājs ir piešķīris atbildētājam, procentu aprēķināšana no zaudējumiem ir pretēja Civillikuma 1753.pantā noteiktajam, jo zaudējumi nav vērtējami kā naudas summas lietošanas atvēlējums.

Tikai ar tiesas spriedumu tiek konstatēti zaudējumu piedziņas priekšnoteikumi un pienākums tos atlīdzināt, tādējādi nav pamata aprēķināt nokavējuma procentus un prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 65 EUR apmērā noraidāma.

Minētais secinājums pamatots arī ar judikatūras atziņām, ka par laika posmu, kamēr pastāv strīds, nav pieļaujama likumisko procentu aprēķināšana (sk. piemēram, Augstākās tiesas Senāta 2003.gada 17.decembra spriedumu lietā Nr.SKC-610, 2012.gada 5.septembra spriedumu lietā Nr.SKC-366/2012, Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 21.marta spriedumu lietā Nr.SKC-135/2014, 2015.gada 8.oktobra spriedumu lietā Nr.SKC-101/2015, 2017.gada 29.maija spriedumu lietā Nr.SKC-225/2017).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram - 64,93 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmo daļu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otrās daļas noteikumiem tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Līdz ar to, izvērtējot lietas apstākļus, tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģistrācijas Nr.40003494976, zaudējumus 400,25 EUR un tiesas izdevumus 64,93 EUR, kopā 465,18 EUR (četri simti sešdesmit pieci *euro*, 18 centi).

Noraidīt prasību daļā par likumisko nokavējuma procentu 65 EUR piedziņu.

Piedzītā naudas summa iemaksājama AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģistrācijas Nr.40003494976, norēķinu kontā Nr.LV48HABA0001408062030.

Noteikt AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģistrācijas Nr.40003494976, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% (sešus procentus no simta) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas (400,25 EUR).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2020.gada 19.jūnijā, un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas - 2020.gada 19.jūnija - Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Lomonosova ielā 10, Rīgā - 2020.gada 20.jūlijā no plkst.16.30.

Spriedumu varēs pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Lūciņa-Linka