Lietas arhīva Nr. 1-0242-20/2
ECLI:LV:KURT:2020:0520.169024220.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2020.gada 20.maijā

Kurzemes rajona tiesas tiesnesis Jānis Bumbieris rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2020.gada 1.maijā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Ainars Sudmalis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC474566 (turpmāk – Protokols) par to, ka 2020.gada 1.maijā plkst.22:15 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Nissan X-TRAIL, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Zirņu ielu, virzienā no Lauku ielas uz Ukstiņa ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020plus Nr.A405194. Konstatētas 1,26 promiles minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[1 5] panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Pamatojoties uz likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.panta otro daļu un Kurzemes rajona tiesas tiesneša 2020.gada 6.maija lēmumu, noteikts izskatīt administratīvā pārkāpuma lietu rakstveida procesā 2020.gada 20.maijā, nosakot, ka nolēmums būs pieejams tiesas kancelejā no 2020.gada 21.maija. Lēmumā noteikts termiņš paskaidrojumu, pieteikumu, lūgumu, noraidījumu tiesnesim, kā arī lūguma par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā iesniegšanai līdz lietas izskatīšanai.

Uz 2020.gada 20.maiju tiesā nav saņemts ne /pers. A/, ne iestādes paskaidrojums vai lūgums par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, lieta skatāma rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesnesis konstatē, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta LAPK 149.[15] panta trešajā daļā.

LAPK 7.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka nevienam nevar piemērot ietekmēšanas līdzekli par administratīvo pārkāpumu citādi kā uz likuma pamata un likumā noteiktajā kārtībā un lietvedība par administratīvajiem pārkāpumiem veicama, stingri ievērojot likumību.

LAPK 9.panta pirmā daļa noteic, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

Saskaņā ar LAPK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Pierādīšanas līdzekļi noteikti LAPK 243.[1] pantā un tie ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Tiesnesis, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Kā redzams no Protokola, 2020.gada 1.maijā plkst.22:15 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Nissan X-TRAIL, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Zirņu ielu, virzienā no Lauku ielas uz Ukstiņa ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020plus Nr.A405194. Konstatētas 1,26 promiles minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (lietas 4.lapa).

Ar savu parakstu Protokolā /pers. A/ apliecinājis, ka viņam ir izskaidrotas LAPK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis Protokola eksemplāru. Iebildumus par Protokola saturu /pers. A/ nav izteicis, tajā fiksētajiem apstākļiem piekritis, izdarīto nožēlo (lietas 4.lapa).

No lietā izņemtās transportlīdzekļu vadītāja apliecības konstatējams, ka /pers. A/ uz pārkāpuma izdarīšanas dienu bija derīga B kategoriju transportlīdzekļu vadītāja apliecība (lietas 5.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB376669 (lietas 7.lapa) redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 1,26 un 1,3 promiles, ko apliecina alkometra izdrukas Nr.410 un Nr.411 (lietas 6.lapa). /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Rakstveida paskaidrojumā /pers. A/ izdarīto pārkāpumu nenoliedz (lietas 8.lapa).

No lietā esošā videoieraksta konstatējams, ka Protokolā norādītajā laikā policijas darbinieki aptur Protokolā norādīto transportlīdzekli un veic tā vadītājam alkohola ietekmes pārbaudi. Citas personas transportlīdzeklī neatrodas (lietas 15.lapa).

No atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr.A–13831V19 kopijas secināms, ka alkohola ietekmes pārbaude veikta ar verificētu alkometru (lietas 16.lapa).

Tiesnesis uzskata, ka pārbaudītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas par to, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu,

kas paredzēts LAPK 149.[15] panta trešajā daļā. /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta un viņam ir piemērojams administratīvais sods.

LAPK 149.[15] panta trešās daļas soda sankcijā ir paredzēts sods ar administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, naudas sods no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz diviem gadiem.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Uzliekot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pie administratīvās atbildības saucamās personas personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Iepriekš /pers. A/ administratīvi sodīts 1 reizi – 2020.gada 21.aprīlī par pārkāpumu tirdzniecības, pakalpojumu sniegšanas un finanšu jomā un pārkāpumu komercdarbībā (lietas 19.lapa), apgādībā esošu personu nav (lietas 18.lapa), strādā SIA "/nosaukums/" par mehāniķi, (lietas 4.lapa).

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama izdarītā vaļsirdīga nožēla.

/pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi lietā netiek konstatēti.

No lietas materiāliem tiesnesis nekonstatē apstākļus, kas izslēgtu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar LAPK 31.panta otro daļu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, konstatējot vienu atbildību mīkstinošu apstākli, nekonstatējot atbildību pastiprinošus apstākļus, tiesnesis rod iespēju noteikt sodu panta sankcijas zemākajā robežā.

Administratīvā pārkāpuma lietvedības gaitā izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai transportlīdzeklis Nissan X-TRAIL, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (lietas 9.-13.lapa).

Administratīvā pārkāpuma lietvedības gaitā izņemta un pievienota lietas materiāliem /pers. A/ transportlīdzekļu vadītāja apliecība Nr./numurs/ (lietas 5.lapa).

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu, pārkāpējam ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi, alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 14.lapa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar LAPK 29.panta ceturto daļu, 31.panta pirmo daļu, 213.pantu, 257.panta pirmo daļu, 258.panta trešo daļu, 289.[6] panta septīto un devīto daļu, 289.[13] panta pirmo un otro daļu, 289.[16] panta pirmo, trešo un ceturto daļu, 289.[18] panta pirmo daļu, tiesnesis

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 (astoņi simti piecdesmit) *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas jebkurā maksājumu iestādē uz rēķinā norādītiem rekvizītiem, maksājuma kvīti nododot Kurzemes rajona tiesā, Liepājā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18A.kabinetā.

/pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai, jebkurā maksājumu iestādē uz rēķinā norādītajiem rekvizītiem, maksājumu kvīti uzrādot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē 11.kabinetā, 4.korpusā, 1.stāvā, Bāriņu ielā 3, Liepājā

Spriedumu, daļā par administratīvo arestu, uzdot izpildīt Valsts policijai.

/pers. A/ transportlīdzekļu vadītāja apliecību Nr./numurs/nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai, turpmākai rīcībai.

Izņemtais transportlīdzeklis – Nissan X-TRAIL, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ – atdodams īpašniekam, valdītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai, pēc piemērotā naudas soda pilnīgas nomaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2020.gada 21.maija.

Tiesnesis J.Bumbieris