ECLI:LV:RPT:2022:0811.C30710821.2.S
Lieta Nr. C30710821
Lietvedības Nr.C-6838-22/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 11.augustā

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Casno
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja SIA "/Nosaukums A/" iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, norādot, ka 2018.gada 1.novembrī starp /Nosaukums B/un prasītāju noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem prasītāja ieguva prasījuma tiesības uz atbildētājas saistībām, ar visām blakus tiesībām.

2016.gada 22.janvārī starp atbildētāju un /Nosaukums B/" noslēgts aizdevuma līgums Nr.16118821/10ia, saskaņā ar kuru aizdevēja izsniedza atbildētājai aizdevumu 2000 EUR un atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevumu, procentus par aizdevuma lietošanu un citus no aizdevuma līguma izrietošos maksājumus, maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā.

Ņemot vērā, ka atbildētāja neveica aizdevuma un citu no aizdevuma līguma izrietošo maksājumu atmaksu maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, kā arī to, ka atbildētājas maksājumus saistību kavējums pārsniedza 30 dienas, /Nosaukums B/ vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma ar 2018.gada 19.janvāri un pieprasīja tūlītēju parāda atmaksu.

Atbildētājas nenokārtotās saistības ir 3093,15 EUR, kas sastāv no aizdevuma summas atlikuma 1673,33 EUR, procentiem par aizdevuma lietošanu 836,47 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksas 28,50 EUR, līgumsoda 167,33 EUR, likumiskajiem procentiem 370,52 EUR un parāda piedziņas izdevumiem 17 EUR.

Pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētājas aizdevuma parādu 1673,33 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 836,47 EUR par laika periodu no 2017.gada 21.februāra līdz 2018.gada 19.janvārim, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 28,50 EUR, līgumsodu 167,33 EUR par laika periodu no 2017.gada 21.marta līdz 2018.gada 19.janvārim, likumiskos procentus 370,52 EUR par laika periodu no 2018.gada 20.janvāra līdz 2021.gada 28.septembrim, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, valsts nodevu, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus, kā arī apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

[2] 2021.gada 23.novembrī tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

[3] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 1673,33 EUR un aizdevuma līguma administrēšanas maksas 28,50 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1793., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943.pantu.

[4.2] Prasība par ārpustiesas parāda piedziņas izdevumu 17 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[4.3] Prasība par aizdevuma lietošanu procentu 836,47 EUR piedziņu par laika periodu no 2017.gada 21.februāra līdz 2018.gada 19.janvārim un likumisko procentu 370,52 EUR piedziņu par laika periodu no 2018.gada 20.janvāra līdz 2021.gada 28.septembrim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759., 1765.pantu.

[4.4] Prasība par līgumsoda 167,33 EUR piedziņu par laika periodu no 2017.gada 21.marta līdz 2018.gada 19.janvārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 358,37 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, t.i. kopā 363,84 EUR.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. 3456,99 EUR ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[7] Tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no atbildētājas prasītājas labā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos 7,61 EUR. No Tiesu informatīvās sistēmas datiem redzams, ka šie procesuālie izdevumi piesaistīti Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

zemesgrāmatu nodaļas 2020.gada 9.martā izskatītajiem lietas materiāliem Nr.3-12/02648-20/63.

Tiesa norāda, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai zaudējumiem materiālo tiesību izpratnē. Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikumā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā izbeigta tiesvedība. No Civilprocesa likuma $406.^{6}$ panta izriet, ja pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas, vienīgi samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta, ja prasību ceļ prasības tiesvedības kārtībā.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$ pantu un 41.panta pirmo daļu, tiesa nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 1673,33 EUR, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 28,50 EUR, ārpustiesas parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 836,47 EUR par laika periodu no 2017.gada 21.februāra līdz 2018.gada 19.janvārim, likumiskos procentus 370,52 EUR par laika periodu no 2018.gada 20.janvāra līdz 2021.gada 28.septembrim, līgumsodu 167,33 EUR par laika periodu no 2017.gada 21.marta līdz 2018.gada 19.janvārim un tiesas izdevumus 363,84 EUR, t.i. kopā 3456,99 EUR (trīs tūkstoši četri simti piecdesmit seši euro 99 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā - /nosaukums/, konta Nr./konta numurs/, maksājuma mērķī norādot: "/pers. B/, 1202100".

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētājas par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. no 3456,99 EUR ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 9.septembrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts – 2022.gada 11.augustā.

Tiesnese I.Casno