Lietas Nr. 11096168014
Lietas arhīva Nr. K28-0450-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 15.oktobrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Miltiņa
ar tiesas sēdes sekretāru Valsts amatpersona, tulci Valsts amatpersona,
piedaloties prokurorei S.Tukišai, zv.advokātei B.Kellei,
2014.gada 15.oktobrī, Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, pasludināja spriedumu atklātā tiesas sēdē izskatītajā krimināllietā, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.
Tiesa tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a :

saskaņā ar celto apsūdzību **/pers. A/ izdarīja zādzību - svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu - nelielā apmērā,** un proti: 2014.gada 10.jūlijā ap plkst.16.49, /pers. A/, atrodoties SIA /Nosaukums A/ veikalā „/Nosaukums C/ /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ no veikala /Nosaukums C/ tirdzniecības zāles plauktiem paņēma vienu siera „Holandes" iepakojumu, svars 0,31 kg, svītru kods 4750485001226, cena 1,83 *euro*, vienu iepakojumu vistas zupas „Gallina Blanca", svītru kods 8410300235750, cena 0,54 *euro,* vienu margarīna „Rama" iepakojumu, svītru kods 8712566055326, cena 1,42 *euro*, vienu garšvielas „Kucharek" iepakojumu, svītru kods 5901135000949, cena 0,81 *euro*, gaļas karbonādi „Nākotne", svars 0,442 kg, svītru kods 2700379404088, cena 2,46 *euro* un vienu banānu, svars 0,228 kg, svītru kods 5064, cena 0,26 *euro*, un ielika šīs preces savā līdzi paņemtajā maisiņā, kuru iepriekš bija ielicis iepirkumu grozā, kuru turēja rokā. Samaksājis par paņemtajām precēm, izņemot tām precēm, kuras iepriekš bija ielicis līdzi paņemtajā maisiņā, kurš atradās iepirkumu grozā, /pers. A/ pagāja garām veikala kasei, kur viņu aizturēja veikala apsargs.

Tādējādi /pers.A/slepeni nolaupīja svešu SIA /Nosaukums A/ piederošu kustamu mantu 7,32 *euro* apmērā.

Ar norādītajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā, pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Noklausījusies prokurores un zvērinātas advokātes viedokļus par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, kā arī izskaidrojusi pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem, pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina neliela apmēra zādzības izdarīšanā pierādīta pilnībā un viņa noziedzīgās darbības pirmstiesas izmeklēšanas laikā kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Nosakot apsūdzētam sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu, pirmās instances tiesā apsūdzētais ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar procesa virzītāju, jo izvēlējies vienkāršāku procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

To, ka apsūdzētais /pers. A/ atzinies izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā un izdarīto nožēlo, tiesa uzskata par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrajā daļā paredzēto. Apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu nav konstatēti.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir agrāk nesodīts (lietas lapas 64-67), pēc paša vārdiem uzskaitē pie narkologa vai psihiatra nesastāv, neprecējies, nav apgādājamo, ir trešās grupas invalīds, atbilst maznodrošinātas personas statusam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.pantu soda mērķis ir vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Atbilstoši Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijai, par noziedzīgo nodarījumu paredzēts sods brīvības atņemšanas veidā uz laiku līdz vienam gadam, vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai piespiedu darbs, vai naudas sods. Tiesa uzskata, ka apsūdzētajam tā labošanai un pāraudzināšanai, ņemot vērtā tā personību, piemērojams kā sods piespiedu darbs to minimālajā apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu iepriekšējais apcietinājums ieskaitāms soda laikā, atbilstoši lietas materiāliem /pers. A/ aizturēts 2014.gada 10.jūlijā (lietas lapa 48) un atbrīvots 2014.gada 11.jūlijā (lietas lapa 52), līdz ar to atradies apcietinājumā vienu dienu. Viņam piemērots drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā.

Atbilstoši 52.panta pirmajai daļai viena brīvības atņemšanas soda diena atbilst astoņām piespiedu darba stundām.

Cietušais /Nosaukums A/ nav pieteicis kaitējuma kompensāciju.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Tiesas sēdē pēc apsūdzētā lūguma viņa aizstāvībai pieaicināta zvērināta advokāte Baiba Kelle, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un "Noteikumiem par advokāta samaksu par valsts nodrošinātās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā un samaksas kārtību" no valsts līdzekļiem izmaksājama atlīdzība 61,89 *euro* apmērā.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ ir persona, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas pirmo punktu ir tiesības uz atbrīvošanu no samaksas par aizstāvja palīdzību, tā tiek segta no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520., 523., 531.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 40 stundu apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas laikā ieskaitīt atrašanos apcietinājumā no 2014.gada 10.jūlija līdz 2014.gada 11.jūlijam.

Piemēroto drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā – saglabāt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietisko pierādījumu:

- vienu siera „Holandes" iepakojumu, vienu iepakojumu vistas zupas „Gallina Blanca", vienu margarīna „Rama" iepakojumu, vienu garšvielas „Kucharek" iepakojumu, gaļas karbonādi „Nākotne" un vienu banānu uzskatīt par atgrieztiem cietušajam;
- vienu CD matricu ar videoierakstu – atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā. Pārējā daļā spriedums nav pārsūdzams.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena 2014.gada 15.oktobris.

Tiesnese M.Miltiņa