Lietas Nr. 11094075913
Lietvedības Nr. K30-0579-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Krigena-Jurkāne
ar sekretāri O.Puriņu
tulku V.Potapenko
piedaloties prokuroram R.Sladzevskim
2014. gada 3.februārī
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3
kriminālietu, kurā **/pers. A/, personas kods** /personas kods/, tiek apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā,

konstatēja

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013.gada 29.septembrī, ap plkst.15.30, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, un atrodoties SIA /Nosaukums A/ lielveikalā /Nosaukums B/ /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no plaukta paņēma vienu viskija „Tullamore D.E.W." 1 litra tilpuma pudeli EUR 25,60 (LVL 17,79) vērtībā un devās uz pielaikošanas kabīni, kur ar līdzpaņemtajām metāla knaiblēm pārknieba uz pudeles esošo signalizācijas ierīci un paslēpa pudeli līdzpaņemtajā iepirkumu maisiņā.

Pēc tam /pers. A/, nesamaksājot par paslēpto veikala preci, devās ārā no veikala.

Tādejādi /pers. A/ nolaupīja SIA /Nosaukums A/ piederošo kustamu mantu EUR 25,60 (LVL 17,79) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis noziedzīgu nodarījumu, pr kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Cietusī SIA /Nosaukums A/ lietā pieteikusi kaitējuma kompensāciju EUR 25,60 (LVL 17,79).

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā.

Valsts apsūdzības uzturētājs prokurors R.Sladzevskis paskaidroja, ka pie apstākļiem, kad apsūdzētais /pers. A/ savu vainu ir atzinis pilnībā, nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā.

Cietušā SIA /Nosaukums A/ pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies.

Tiesa, pamatojoties uz apsūdzētā /pers. A/ lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā, noklausoties valsts apsūdzības uzturētāja un advokāta viedokli, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem, nolēma neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā, pārbaudot krimināllietas materiālus, kas raksturo apsūdzētā /pers. A/ personību.

Tiesa ir guvusi pārliecību, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ir pierādīta ar lietā savāktajiem pierādījumiem, pierādījumu analīze nav nepieciešama, /pers. A/ darbības ir pamatoti kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta un tiek ņemts vērā, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, ar to nodarītais kaitējums, vainīgā personība un veselības stāvoklis, kā arī apsūdzētā atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem /pers. A/ ir izdarījis kriminālpārkāpumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12)punktu, tiesa atzīst faktu, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka /pers. A/ agrāk nav tiesāts (l.l. 45). VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs"Narkoloģiskās palīdzības dienestā un Psihiatriskās palīdzības dienestā uzskaitē nesastāv (l.l. 48,49). strādā SIA /Nosaukums C/ par automazgātāju.

Izlemjot jautājumu par soda noteikšanu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību. Kaitējums, kas nodarīts ar noziedzīgu nodarījumu sastāda EUR 25,60 (LVL 17,79), kas tiesas ieskatā konkrētajā gadījumā atzīstams par nelielu, lai vajadzētu piespriest kriminālsodu. Ievērojot minēto, Krimināllikuma 58. panta pirmās daļas un Krimināllikuma 59. panta trešās daļas nosacījumus, juridiskai personai nodarīto nelielo kaitējumu, kā arī apstākļus, ka apsūdzētais agrāk nav sodīts, atzinis noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, to nožēlojis, tiesa uzskata, ka apsūdzētais atzīstams par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, bet atbrīvojams no soda.

Drošības līdzeklis- nodošana policijas uzraudzībā atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Ievērojot to, ka apsūdzētais atzīstams par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353. panta pirmās daļas 1.pkt. apsūdzētajam pienākums atlīdzināt nodarīto kaitējumu cietušajam, līdz ar ko SIA /Nosaukums A/ pieteiktā kaitējuma kompensācija EUR 25,60 (LVL17,79) apmērā ir pamatota un piedzenama no apsūdzētā par labu cietušajam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 8.punktu, 368.pantu no apsūdzētā piedzenami procesuālie izdevumi EUR 55,49 (LVL 39) apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi izelpotajā gaisā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu izlemjot jautājumu par galīgo rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem – knaibles pēc sprieduma spēkā

stāšanās ir iznicināmi.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.., 512., 514., 520., 527., 528.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas un saskaņā ar Krimināllikuma 59.panta trešo daļu atbrīvot /pers. A/ no soda.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – /pers. A/ atcelt pēc tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kaitējuma kompensāciju EUR 25,60 (divdesmit pieci *euro* 60/100)(LVL 17,79) apmērā.

Lietisko pierādījumu – knaibles pēc sprieduma spēkā stāšanās iznicināt.

Piedzīt par labu valstij procesuālos izdevumus no /pers. A/EUR 55,49 (piecdesmit pieci *euro* 49/100) (LVL 39).

Noteikt /pers. A/ 30 dienu termiņu piedzīto procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei pēc sprieduma stāšanās spēkā. Procesuālie izdevumi EUR 55,49 apmērā ieskaitāmi valsts budžetā (saņēmējs: Valsts policija; banka: Valsts kase; reģ.Nr.90000099040; Bankas kods: TRELLV22; konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis - medicīniskās pārbaudes protokols Nr.5762 no 29.09.2013), procesuālo izdevumu samaksas apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2014.gada 17.februārī.

Tiesnese **I.Krigena-Jurkāne**