Lieta Nr. 11088174814/K29-1108/15

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Ķeire
ar sekretāri A.Gromovu
piedaloties prokuroram R.Stivriņam
tulcei J.Trimalniecei

2015.gada 1.decembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē videokonferences režīmā , Rīgā, Lomonosova ielā 10 krimināllietu , kurā apsūdzēts **/pers. C/, personas kods /personas kods/**, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā

Tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. C/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti,

2014.gada gada 26.jūlijā ap plkst.23.40, /pers. C/, atrodoties viesnīcas "Tallink Hotel Rīga" stāvvietā, Rīgā, Elizabetes ielā 24/1, pamanīja /pers. E/ piederošo velosipēdu "Shimano", kurš ar pretaizdzīšanas ierīci nebija piestiprināts.

Mantkārīgu motīvu vadītam, /pers. C/ radās nodoms minēto velosipēdu nozagt. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, vērstu uz svešas mantas nolaupīšanu, un, izmantojot apstākli, ka neviens viņa darbības nenovēro, /pers. C/ piegāja pie velosipēda "Shimano" 75 EUR vērtībā, uzsēdās uz tā un no notikuma vietas aizbrauca, lai ar nolaupīto izrīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi /pers. C/ slepeni nolaupīja /pers. E/ piederošo kustamu mantu 75 EUR vērtībā, tas ir, nelielā apmērā.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. C/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, atzina cietušās /pers. E/ pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 75.00 apmērā, un pieteica tiesai lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem, noklausoties prokurora viedokli, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais /pers. C/ pilnībā atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. C/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, ir pareiza, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, apsūdzētā /pers. C/ izdarītais noziedzīgais nodarījums kvalificējams kā mazāk smags noziegums.

Pārbaudot apsūdzētā /pers. C/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk vairākārtīgi tiesāts (l.l.40-50.,55-60) – pēdējoreiz ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 21.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un piekto daļu , galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 8 (astoņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Kā izriet no apsūdzētā /pers. C/ paskaidrojumiem, viņš nav precējies, apgādībā divi nepilngadīgi bērni, ar 9.klašu izglītību, iepriekš strādājis gadījuma darbus .

Par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošs apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī to, ka /pers. C/ , piekrizdams pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, paātrinājis krimināltiesisku attiecību noregulēšanu un atvieglojis tiesas procesu, proti, izmantojis savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējies vienkāršāka procesa veidu.

Papildus tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definēto soda preventīvo mērķi, un proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Novērtējot lietas apstākļus, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, lietā iegūtās ziņas par apsūdzētā personību, kā arī ņemot vērā to, ka /pers. C/ ir agrāk vairākkārtīgi tiesāts , tiesa secina, ka apsūdzētais nekādus secinājumus nav izdarījis un liecina, ka apsūdzētais nevar atturēties no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Tādēļ sods viņam nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Galīgais sods /pers. C/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu , ņemot vērā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 21.maija spriedumu. Sodi saskaitāmi daļēji, ņemot vērā apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

Drošības līdzeklis šajā kriminālprocesā /pers. C/ piemērots nodošana policijas uzraudzībā. Tā kā tiek noteikts reāls brīvības atņemšanas sods un apsūdzētais šobrīd izcieš sodu citā kriminālprocesā , /pers. C/ piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzībā grozāms uz apcietinājumu, līdz laikam, kad spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Cietusī /pers. E/ pieteikusi kaitējuma kompensāciju EUR 75,00 apmērā , ko apsūdzētais /pers. C/ atzina.

Tiesa uzskata, ka pie konstatētajiem apstākļiem cietušās /pers. E/ pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma un no apsūdzētā cietušās labā piedzenami EUR 75,00 , tā kā kaitējums cietušajai ir nodarīts apsūdzētā noziedzīgo darbību rezultātā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511.-514., 520., 527.-529. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3(trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu , šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētass tiesas 2015.gada 21.maija spriedumu, un galīgo sodu /pers. C/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 9(deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. C/ drošības līdzekli – aizliegumu izbraukt no valsts grozīt uz apcietinājumu.

Soda termiņu skaitīt no 2015.gada 1.decembra. Soda termiņā ieskaitot apcietinājumā pavadīto laiku pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 21.maija sprieduma no 2014.gada 20.jūnija līdz 2014.gada 21.jūnijam, no 2014.gada 17.augusta līdz 2014.gada 17.oktobrim, no 2015.gada 11.februāra līdz 2015.gada 21.maijam, kā no 2015.gada 21.maija līdz 2015.gada 1.decembrim.

Piedzīt no /pers. C/ /pers. E/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju EUR 75,- (septiņdesmit pieci euro apmērā).

Lietiskos pierādījumus- divas daktoplēves iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā. CD disku glabāt krimināllietas materiālos.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2015.gada 15.decembra apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese D.Ķeire