Lietas arhīva Nr. K73-0592-20/31
ECLI:LV:ZRT:2020:0615.11200011811.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2020. gada 15. jūnijā

Zemgales rajona tiesa, tiesnese Inga Putra,
piedaloties prokurorei Ieviņai Inauskai,
aizstāvim Ilmāram Cīrulim,
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas (*likuma redakcijā līdz 2013. gada 31. martam*).

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta, iekļūstot telpā.

2010. gada augusta sākumā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā datumā, /pers. B/ un trīs citas personas, pret kurām tika veikts cits kriminālprocess, atradās /adrese/. Lai iegūtu dīzeļdegvielu transportlīdzeklim, ar ko braukt peldēties, cita persona ierosināja to nozagt, kam /pers. B/ un vēl citas divas personas piekrita un, realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ un vēl trīs personas, būdami alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīti, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, ap plkst. 15.00 ieradās Kaķeniekos pie /pers. C/ piederošās fermas "Gaujas", kur saskaņoti rīkojās šādi: cita persona, paraujot durvju piekaramo atslēgu, to atvēra, visi, iegāja fermā, kur paņēma un aiznesa, tādējādi slepeni nozaga četras plastmasas kannas (bez vērtības) ar dīzeļdegvielu, kopā 80 litrus, viena litra vērtība Ls 0,68 (0,97 *euro*), kopā dīzeļdegvielu Ls 54,50 (77,40 *euro*) vērtībā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem, zādzības rezultātā nodarot /pers. C/ mantisku zaudējumus Ls 54,50 (77,40 *euro*) apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (*likuma redakcijā līdz 2013. gada 31. martam*).

[2] /pers. B/ **personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas izdarīta, iekļūstot telpā.**

2010. gada augusta sākumā, dienu pēc iepriekšējās zādzības, /pers. B/ un trīs citas personas atradās /adrese/. Lai iegūtu dīzeļdegvielu transportlīdzeklim, ar ko braukt peldēties, cita persona ierosināja to nozagt, kam /pers. B/ un vēl citas divas personas piekrita un, realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ un vēl trīs personas, būdami alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīti, iedzīvošanās nolūkā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, ap plkst. 15.00 ieradās Kaķeniekos pie /pers. C/ piederošās fermas "Gaujas", kur saskaņoti rīkojās šādi: cita persona, paraujot durvju piekaramo atslēgu, to atvēra, visi iegāja fermā, kur paņēma un aiznesa, tādējādi slepeni nozaga četras plastmasas kannas (bez vērtības) ar dīzeļdegvielu, kopā 80 litrus, viena litra vērtība Ls 0,68 (0,97 *euro*), kopā dīzeļdegvielu Ls 54,50 (77,40 *euro*) vērtībā, ar kuru rīkojās pēc saviem ieskatiem, zādzības rezultātā nodarot /pers. C/ mantisku zaudējumu Ls 54,50 (77,40 *euro*) apmērā.

Turpinot analogas noziedzīgās darbības personu grupā vēl trīs nākamās dienas, otrajā un trešajā katrā dienā slepeni nozogot ap 80 litriem dīzeļdegvielas Ls 54,40 (77,40 *euro*) vērtībā, pēdējā ceturtajā dienā izdarot dīzeļdegvielas zādzību, ejot uz fermu "Gaujas" divas reizes pēc kārtas, katrā reizē slepeni nozogot ap 80 litriem dīzeļdegvielas ar kannām (bez vērtības), kopā 160 litrus Ls 108,80 (154,81 *euro*) vērtībā, kopā četrās reizēs nozogot dīzeļdegvielu 320 litrus Ls 217,60 (309,62 *euro*) vērtībā.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (*likuma redakcijā līdz 2013. gada 31. martam*).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520. un 530. pantu, Krimināllikuma 5. panta otro daļu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. B/ noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā, un sodīt:

1. par 2010. gada augusta sākumā pirmajā dienā izdarīto noziedzīgo nodarījumu – ar piespiedu darbu uz 80 stundām;
2. par 2010. gada augusta sākumā otrajā dienā izdarīto noziedzīgo nodarījumu – ar piespiedu darbu uz 80 stundām.

Noteikt sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piespiedu darbu uz 140 stundām.

Uzlikt pienākumu /pers. B/ pieteikties piespiedu darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Jelgavas 2. nodaļā 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums.

Piedzīt no /pers. B/ cietušās /pers. C/ labā kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 387,02 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30?dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. B/ procesuālos izdevumus – aizstāvja darba samaksu par juridiskās palīdzības sniegšanu tiesas procesā 220 *euro,* nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Nenoteikt /pers.C/ drošības līdzekli.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietusī un aizstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.