Lietas Nr. C35101114
Lietas arhīva Nr. C-0478-15/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2015.gada 10.jūnijā

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/, un

k o n s t a t

2014.gada 3.oktobrī tiesā saņemts prasītājas „Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/, prasības priekšmetu norādot parāda 99,81 *euro*/Ls 70,15 par saņemtajiem pakalpojumiem piedziņa, līgumsoda 1695,39 *euro*/Ls 1191,53 par līgumu par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" pirmstermiņa izbeigšanu piedziņa, līgumsoda 10,29 *euro*/Ls 7,23 par rēķina apmaksas kavējuma piedziņa.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs ar atbildētāju noslēdzis LMT pakalpojumu līgumus: 2008.gada 24.jūlijā Nr./telefona numurs/, spēkā stājās 2008.gada 1 .jūlijā; 2012.gada 3.decembrī Nr./telefona numurs A/; 2013.gada 20.martā Nr./telefona numurs B/ (turpmāk pakalpojumu līgumi).

Pakalpojumu līgumu numuri vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēgumu numuri.

Pakalpojumu līgumi noslēgti saskaņā ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" (turpmāk Noteikumi), ar kuriem atbildētājs iepazinies, noslēdzot Pakalpojumu līgumus.

2012.gada 2.jūlijā atbildētājs noslēdzis ar LMT un DT MOBILE SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" (turpmāk Mans komplekts 1), kas ir Pakalpojumu līguma Nr./telefona numurs/ pielikums. Saskaņā ar Mans komplekts 1 noteikumiem atbildētājs saņēmis LMT finansētu iekārtu Samsung GT-i9300. Iekārtas vērtība saskaņā ar Mans komplekts 1 līgumā noteikto bijusi Ls 520. Atbildētājs saskaņā ar Mans komplekts 1 noteikumiem apņēmies nodrošināt, ka pieslēguma Nr./telefona numurs/ ir aktīvs 24 (divdesmit četri) mēnešus no Mans komplekts 1 noslēgšanas brīža.

Pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 3.decembrī atbildētājs noslēdzis ar LMT un DT MOBILE SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" (turpmāk Mans komplekts 2), kas ir Pakalpojumu līguma Nr./telefona numurs A/ pielikums. Saskaņā ar Mans komplekts 2 noteikumiem atbildētājs saņēmis LMT finansētu iekārtu Samsung GT-i8190. Iekārtas vērtība saskaņā ar Mans komplekts 2 līgumā noteikto bijusi Ls 275. Atbildētājs saskaņā ar Mans komplekts 2 noteikumiem apņēmies nodrošināt, ka pieslēguma Nr./telefona numurs A/ ir aktīvs 24 (divdesmit četri) mēnešus no Mans komplekts 2 noslēgšanas brīža.

2013.gada 20.martā atbildētājs noslēdzis ar LMT un DT MOBILE SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" (turpmāk Mans komplekts 3), kas ir Pakalpojumu līguma Nr./telefona numurs B/ pielikums. Saskaņā ar Mans komplekts 3 noteikumiem atbildētājs saņēmis LMT finansētu iekārtu Huawei E353. Iekārtas vērtība saskaņā ar Mans komplekts 3 līgumā noteikto bijusi Ls 35. Atbildētājs saskaņā ar Mans komplekts 3 noteikumiem apņēmies nodrošināt, ka pieslēguma Nr./telefona numurs B/ ir aktīvs 24 (divdesmit četri) mēnešus no Mans komplekts 3 noslēgšanas brīža.

2013.gada 20.augustā atbildētājs noslēdzis ar LMT un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" (turpmāk Mans komplekts 4), kas ir Pakalpojumu līguma Nr./telefona numurs B/ pielikums. Saskaņā ar Mans komplekts 4 noteikumiem atbildētājs saņēmis LMT finansētu iekārtu Apple MacBook Air 13.3" MD760. Iekārtas vērtība saskaņā ar Mans komplekts 4 līgumā noteikto bijusi Ls 799. Atbildētājs saskaņā ar Mans komplekts 4 noteikumiem apņēmies nodrošināt, ka pieslēguma Nr./telefona numurs B/ ir aktīvs 36 (trīsdesmit seši) mēnešus no Mans komplekts 4 noslēgšanas brīža.

Saskaņā ar Pakalpojumu līgumiem un Noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā, rēķinā noteiktajā kārtībā.

Pieteikumā norādīts, ka atbildētājs maksājumus veicis, neievērojot rēķinos norādītos rēķinu apmaksas termiņus. 2013.gada 9.jūlijā atbildētājs samaksājis Ls 71,73 par 2013.gada 7.jūnija rēķinu, līdz ar to dzēsts 2013.gada 5.jūlija rēķinā iekļautais parāds.

Atbildētājs kavējis rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītājs saskaņā ar Noteikumu 32.punktu aprēķinājis un 2013.gada 7.augusta rēķinā iekļāvis līgumsodu Ls 3,61 apmērā par 2013.gada 5.jūlija rēķina summas Ls 60,23 samaksas termiņa kavējumu no 2013.gada 21.jūlija līdz 2013.gada 1.augustam.

Atbildētājs 2013.gada 20.augustā samaksājis Ls 60,23 par 2013.gada 5.jūlija rēķinu, līdz ar to dzēsts 2013.gada 7.augusta rēķinā iekļautais parāds.

Pieteikumā norādīts, ka atbildētājs turpinājis kavēt rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītājs saskaņā ar Noteikumu 32.punktu aprēķinājis un 2013.gada 6.septembra rēķinā iekļāvis līgumsodu Ls 3,62 apmērā par 2013.gada 7.augusta rēķina summas Ls 65,88 samaksas termiņa kavējumu no 2013.gada 23.augusta līdz 2013.gada 2.septembrim.

Neskatoties uz prasītāja atkārtotu atgādinājumu samaksāt rēķinu, atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem nav samaksājis, tāpēc 2013.gada 30.septembrī Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā, atbildētājam pakalpojumu sniegšana pārtraukta.

Tā kā rēķins par saņemtajiem pakalpojumiem nav samaksāts, prasītājs 2013.gada 30.septembrī saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu izbeidzis Pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī saskaņā ar Mans komplekts 1, Mans komplekts 2, Mans komplekts 3 un Mans komplekts 4 noteikumu 4.2.1.punktu, izbeidzis Mans komplekts līgumu darbību.

Saskaņā ar Mans komplekts noteikumu 3.4.punktu atbildētājs apņēmies līgumu izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt Mans komplekts noteikumu 3.4.punktā noteikto līgumsodu, kas tiek aprēķināts, reizinot Mans komplekts līgumā norādīto līgumsodu par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina, no Mans komplekts līgumā norādītā līguma darbības termiņa mēnešu skaita, atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai. Atbildētājam aprēķinātais līgumsods par Mans komplekts 1, Mans komplekts 2, Mans komplekts 3 un Mans komplekts 4 līguma izbeigšanu

ir Ls 1191,53 (Mans komplekts 1 Ls 216,70, Mans komplekts 2 Ls 171,90, Mans komplekts 3 Ls 26,28, Mans komplekts 4 Ls 776,65). Šis līgumsods sedz tikai konkrēto iekārtas vērtību, bet nekādā gadījumā nenodrošina LMT papildus ieņēmumus un pat ne visu izmaksu atlīdzību.

Tā kā atbildētājam pārdotas LMT finansētas iekārtas, tad atbilstoši Mans komplekts līgumu noteikumiem, izbeidzot Mans komplekts līgumu darbību pirms noteiktā termiņa un ņemot vērā iekārtu vērtību, kas atbilst LMT izdevumiem, atbildētājam aprēķināts līgumsods. Atbildētājam aprēķinātais līgumsods nav vērtējams kā nesamērīgs un neproporcionāls, un atbildētājam rada tādus izdevumus, kādi būtu bijuši iekārtas iegādājoties, neizmantojot LMT sniegto pakalpojumu un samaksājot pilno iekārtu vērtību (Patērētāju tiesību aizsardzības centrs, ,,Vadlīnijas taisnīga elektronisko sakaru pakalpojumu līguma sastādīšanai", 2012.gada 22.oktobris, 31.lapa, 3.1.2.2.punkts, http://www.ptac.gov.lv/upload/vadlinijas_elektroniskie_sakari_ligumu_sastadisana.pdf).

Pieteikumā norādīts, ka LMT veicis gala aprēķinu un 2013.gada 5.oktobrī atbildētājam nosūtījis pēdējo rēķinu par summu Ls 1419,79/ 2020,18 *euro*, ko sastāda maksa par pakalpojumiem, līgumsods par Mans komplekts līgumu pirmstermiņa izbeigšanu un līgumsods par rēķina apmaksas kavējumu.

2013.gada 25.oktobrī atbildētājam nosūtīta pretenzija Nr.293441 ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu.

Atbildētājs veicis sekojošus maksājumus: 2013.gada 25.oktobrī Ls 23; 2013.gada 25.oktobrī Ls 65,88; 2013.gada 2.novembrī Ls 62, ar ko daļēji apmaksāts parāds par saņemtajiem pakalpojumiem. Parāda atlikums Ls 1268,91.

Turpmākus maksājumus atbildētājs nav veicis, tāpēc 2013.gada 12.decembrī prasītājs uzdevis veikt ārpustiesas parāda atgūšanu no atbildētāja savam sadarbības partnerim - CREDITREFORM LATVIJĀ SIA.

Uz prasības pieteikuma maza apmēra prasībā par naudas piedziņu iesniegšanas bridi atbildētāja parāds ir 1805,49 *euro*.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1732., 1828.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu ,,Latvijas Mobilais Telefons" SIA parāda summu par pakalpojumiem 99,81 *euro*/Ls 70,15 apmērā; līgumsodu par Mans komplekts līgumu izbeigšanu 1695,39 *euro*/Ls 1191,53 apmērā; līgumsodu par rēķina apmaksas kavējumu 10,29 euro/Ls 7,23 apmērā; kopā 1805,49 *euro*; valsts nodevu 270,82 *euro* apmērā; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā; kopā 275,52 *euro*; pavisam kopā 2081,01 *euro*; saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu lūdz sprieduma norādīt prasītāja tiesības saņemt procentus (seši procenti no simta gadā, Civillikuma 1765.pants) no parāda summas par pakalpojumiem par laiku līdz sprieduma izpildei.

Lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2014.gada 10.oktobrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, tam pievienotie materiāli un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2014.gada 10.novembrim (lietas 33.lapa).

2014.gada 19.novembrī atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka adresāts piegādes laikā nebija mājās, aicinājums ievietots pasta kastītē, beidzies glabāšanas laiks (lietas 36.lapa).

2014.gada 19.novembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu pusēm paziņots, ka sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2015.gada 10.jūnijā (lietas 35.lapa).

2014.gada 30.decembrī atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka adresāts piegādes laikā nebija mājās, aicinājums ievietots pasta kastītē, beidzies glabāšanas laiks (lietas 37.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Tā kā atbildētājam tiesas sūtījumi nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās.

M o t īv u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka "Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants noteic, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

No lietas materiāliem redzams, ka 2008.gada 24.jūlijā starp /pers. B/ kā Abonentu un "Latvijas Mobilais Telefons" SIA noslēgts LMT pakalpojumu līgums ar pieslēguma Nr./telefona numurs/, kuru parakstot Abonents apstiprinājis, ka ar ,,LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" 2.lapaspusē ir iepazinies, Abonentam tie ir saprotami, ar Abonentu tie ir apspriesti un Abonents tiem piekrīt un apņemas ievērot (lietas 14.lapa).

Tāpat no lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 3.decembrī starp /pers. B/ kā Abonentu un "Latvijas Mobilais Telefons" SIA noslēgts LMT pakalpojumu līgums ar pieslēguma Nr./telefona numurs A/, kā arī 2013.gada 20.martā starp /pers. B/ kā Abonentu un "Latvijas Mobilais Telefons" SIA noslēgts LMT pakalpojumu līgums ar pieslēguma Nr./telefona numurs B/, kurus parakstot, Abonents apliecinājis, ka ir iepazinies ar ,,LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" 2.lapaspusē, Abonentam tie ir saprotami un Abonents tiem piekrīt un apņemas ievērot (lietas 16., 18.lapa).

2012.gada 2.jūlijā starp /pers. B/ kā Abonentu, Latvijas Mobilais Telefons SIA kā LMT un DT MOBILE SIA kā Dīleri noslēgts līgums par LMT pakalpojumu ,,Mans komplekts" (turpmāk Mans komplekts 1), kas ir Pielikums LMT Pakalpojumu līgumam Nr./telefona numurs/, saskaņā ar kuru Dīleris LMT vārdā Abonentam sniedz LMT pakalpojumu ,,Mans komplekts", tālāk tekstā kā Pakalpojums, un Dīleris pārdod un Abonents pērk iekārtu Samsung GT-i9300 ar sērijas Nr.353719058141035 (lietas 15.lapa).

2012.gada 3.decembrī starp /pers. B/ kā Abonentu, Latvijas Mobilais Telefons SIA kā LMT un DT MOBILE SIA kā Dīleri noslēgts līgums par LMT pakalpojumu ,,Mans komplekts" (turpmāk Mans komplekts 2), kas ir Pielikums LMT Pakalpojumu līgumam Nr./telefona numurs A/, saskaņā ar kuru Dīleris LMT vārdā Abonentam sniedz LMT pakalpojumu ,,Mans komplekts", tālāk tekstā kā Pakalpojums, un Dīleris pārdod un Abonents pērk iekārtu Samsung GT-i8190 ar sērijas Nr.354915051828623 (lietas17.lapa).

2013.gada 20.martā starp /pers. B/ kā Abonentu, Latvijas Mobilais Telefons SIA kā LMT un DT MOBILE SIA kā Dīleri noslēgts līgums par LMT pakalpojumu ,,Mans komplekts" (turpmāk Mans komplekts 3), kas ir Pielikums LMT Pakalpojumu līgumam Nr./telefona numurs B/, saskaņā ar kuru Dīleris LMT vārdā Abonentam sniedz LMT pakalpojumu ,,Mans komplekts", tālāk tekstā kā Pakalpojums, un Dīleris pārdod un Abonents pērk iekārtu Huawei E353 ar sērijas Nr.356793043848191 (lietas19.lapa).

Savukārt 2013.gada 20.augustā starp /pers. B/ kā Abonentu, Latvijas Mobilais Telefons SIA kā LMT un LMT Retail & Logistics SIA kā Dīleri noslēgts līgums par LMT pakalpojumu ,,Mans komplekts" (turpmāk Mans komplekts 4), kas ir Pielikums LMT Pakalpojumu līgumam Nr./telefona numurs B/, saskaņā ar kuru Dīleris LMT vārdā Abonentam sniedz LMT pakalpojumu ,,Mans komplekts", tālāk tekstā kā Pakalpojums, un Dīleris

pārdod un Abonents pērk iekārtu Apple MacBook Air 13.3" MD760 ar sērijas Nr.1SC02L4A9WF5V70 (lietas 20.lapa).

No Mans komplekts 1 redzams, ka kopējā Līguma darbības laikā maksājamā summa – 0,00, iekārtas vērtība ir Ls 520 jeb 739,89 *euro*, līgumsods par vienu mēnesi Ls 21,67 jeb 30,83 *euro*, līguma darbības termiņš: 24 mēneši.

No Mans komplekts 2 redzams, ka kopējā Līguma darbības laikā maksājamā summa – 0,00, bet iekārtas vērtība - Ls 275 jeb 391,29 *euro*, līgumsods par vienu mēnesi Ls 11,46 jeb 16,31 *euro*, līguma darbības termiņš: 24 mēneši.

No Mans komplekts 3 redzams, ka kopējā Līguma darbības laikā maksājamā summa – 0,00, iekārtas vērtība - Ls 35 jeb 49,80 *euro*, līgumsods par vienu mēnesi Ls 1,46 jeb 2,08 *euro*, līguma darbības termiņš: 24 mēneši.

Bet no Mans komplekts 4 redzams, ka kopējā Līguma darbības laikā maksājamā summa – Ls 792 jeb 1126,91 *euro*, bet iekārtas vērtība - Ls 799 jeb 1136,87 *euro*, līgumsods par vienu mēnesi Ls 22,19 jeb 31,57 *euro*, līguma darbības termiņš: 36 mēneši.

No Līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" noteikumu 2.1.punkta izriet, ka Abonents Līguma parakstīšanas brīdī samaksā Dīlerim Līguma 1.lapaspusē norādīto Iekārtas pirkuma maksu.

Minēto noteikumu 2.2.punktā noteikts, ka līguma 1.lapaspusē norādītā Pakalpojuma mēneša maksa tiek iekļauta Abonenta kārtējā rēķinā par LMT sniegtajiem pakalpojumiem, un Abonents to maksā visu Līguma darbības termiņu "LMT Pakalpojumu līguma noteikumos", tālāk tekstā kā Noteikumi, paredzētajā kārtībā.

Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 2.3.punktu kopējo Līguma darbības laikā maksājamo summu Abonents maksā, ievērojot Līguma 2.1. un 2.2.punktā noteikto kārtību.

Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" noteikumu 3.2.punktu Abonents apņemas nodrošināt, ka Saistītais pieslēgums LMT tīklā ir aktīvs visu Līguma darbības termiņu, savlaicīgi veikt Līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus, kā arī Līguma darbības laikā neatsavināt un neieķīlāt iegādāto Iekārtu.

Savukārt saskaņā ar LMT Pakalpojumu līguma noteikumu 27.punktu LMT ne retāk kā reizi mēnesī izsūta Abonentam uz Abonenta norādīto rēķina piegādes adresi rēķinu par norēķinu periodā sniegtajiem Pakalpojumiem.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs maksājumus veicis, neievērojot rēķinos norādītos rēķinu apmaksas termiņus - 2013.gada 9.jūlijā atbildētājs samaksājis Ls 71,73 par 2013.gada 7.jūnija rēķinu, 2013.gada 20.augustā samaksājis Ls 60,23 par 2013.gada 5.jūlija rēķinu, bet pēc 2013.gada 25.oktobrī nosūtītās pretenzijas atbildētājs veicis sekojošus maksājumus: 2013.gada 25.oktobrī Ls 23; 2013.gada 25.oktobrī Ls 65,88; 2013.gada 2.novembrī Ls 62, ar ko daļēji apmaksāts parāds par saņemtajiem pakalpojumiem.

Atbilstoši prasības pieteikumā norādītajam prasības summas aprēķinam un „Latvijas Mobilais Telefons" SIA 2013.gada 5.jūlijā, 2013.gada 7.augustā, 2013.gada 6.septembrī u n 2013.gada 5.oktobrī izrakstītajiem rēķiniem Nr.16149862062, Nr.86149862063, Nr.66149862064 un Nr.46149862065 (lietas 21.-28.lapa), atbildētāja parāda atlikums, ko veido maksa par pakalpojumiem, līgumsods par Mans komplekts līgumu pirmstermiņa izbeigšanu un līgumsods par rēķina apmaksas kavējumu ir 1805,49 *euro*.

Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

LMT Pakalpojumu līgumu noteikumu 8.2.punkts nosaka, ka līgumu var vienpusēji izbeigt LMT, ja LMT ir pārtraucis elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu Līgumā noteiktajos gadījumos.

Minēto noteikumu 12.2.b. punktā noteikts, ka LMT ir tiesīgs nepieslēgt vai atslēgt pieslēguma numuru, ierobežot vai pārtraukt Pakalpojumu sniegšanu uz laiku līdz pakalpojumu sniegšanas atjaunošanai vai Līguma izbeigšanai, brīdinot Abonentu iepriekš, ja Abonents nav samaksājis LMT rēķinu noteiktajā termiņā.

Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" noteikumu 4.2.1.punktu līgums tiek izbeigts pirms līguma 1.lappusē norādītā līguma darbības termiņa, ja Noteikumos paredzētajā kārtībā tiek izbeigts LMT Pakalpojumu līgums par Saistīto pieslēgumu.

No prasības pieteikuma izriet, ka tā kā rēķins par saņemtajiem pakalpojumiem netika samaksāts, prasītājs 2013.gada 30.septembrī saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu izbeidzis Pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī saskaņā ar Mans komplekts 1, Mans komplekts 2, Mans komplekts 3 un Mans komplekts 4 noteikumu 4.2.1.punktu, izbeidzis Mans komplekts līgumu darbību.

Civillikuma 1716.pants (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim) noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu "Mans komplekts" noteikumu 3.4.punktu, ja Līguma darbības termiņa laikā Līgums jebkādu iemeslu dēļ tiek izbeigts vai Abonents vēlas veikt Iekārtas atbloķēšanu no piesaistes LMT tīklam, Abonents nekavējoties maksā līgumsodu, ko aprēķina, ņemot vērā Iekārtas vērtību, un kas atbilst LMT izdevumiem. Abonentam piemērojamā līgumsoda apmēru nosaka, reizinot Līguma 1.lapaspusē norādīto Līgumsodu par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina, no Līguma 1.lapaspusē norādītā Līguma darbības termiņa mēnešu skaita, atņemot pilno faktiskās Līguma darbības mēnešu skaitu līdz Līguma izbeigšanai.

No LMT Pakalpojumu līguma noteikumu 32.punkta izriet, ka gadījumā, ja Abonents rēķinā norādītajā termiņā un apjomā nesamaksā LMT rēķinu, LMT ir tiesības pieprasīt un Abonentam ir pienākums samaksāt LMT līgumsodu 0,5% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu. Līgumsoda summa tiek iekļauta nākamajos rēķinos.

Kā redzams no prasības pieteikumā ietvertā detalizētā līgumsoda aprēķina, tad par Mans komplekts 1 pirmstermiņa izbeigšanu līgumsods aprēķināts 308,32 *euro* jeb Ls 216,70 apmērā, par Mans komplekts 2 pirmstermiņa izbeigšanu – 244,59 *euro* jeb Ls 171,90 apmērā, par Mans komplekts 3 pirmstermiņa izbeigšanu līgumsods aprēķināts 37,39 *euro* jeb Ls 26,28 apmērā, savukārt par Mans komplekts 4 pirmstermiņa izbeigšanu līgumsods aprēķināts 1105,07 *euro* jeb Ls 776,65 apmērā.

Lietas materiāliem pievienota 2013.gada 25.oktobra /pers. B/ adresēta Pretenzija Nr.293441 par parāda Ls 1419,79/2020,18 *euro* apmērā samaksu, kurā norādīts, ka tā kā parāds noteiktajā termiņā nav samaksāts, LMT izbeidzis noslēgtos līgumus, 2013.gada 5.oktobrī veicis gala aprēķinu un nosūtījis pēdējo rēķinu. Diemžēl noteiktajā termiņā rēķins nav samaksāts.

Pretenzijā norādīts, ka parāds par saņemtajiem pakalpojumiem ir Ls 1419,79/2020,18 *euro*, kurā ieskaitīts parāds par sniegtajiem pakalpojumiem Ls 228,26 apmērā un līgumsods par pakalpojuma "Mans komplekts" līguma izbeigšanu Ls 1191,53 apmērā. Pretenzijā lūgts pilnā apmērā samaksāt parādu 10 dienu laikā no šīs pretenzijas izsūtīšanas dienas, vienlaicīgi brīdinot, ja norādītajā termiņā maksājums netiks saņemts, LMT var nodot parāda piedziņas tiesības trešajai personai (..) (lietas 29.lapa).

No prasības pieteikuma izriet, ka pēc pretenzijas nosūtīšanas atbildētājs veicis šādus maksājumus: 2013.gada 25.oktobrī Ls 23; 2013.gada 25.oktobrī Ls 65,88; 2013.gada 2.novembrī Ls 62, ar ko daļēji apmaksāts parāds par saņemtajiem pakalpojumiem. Parāda atlikums Ls 1268,91.

Tā kā lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka ar atbildētāju noslēgtie līgumi būtu apstrīdēti, atbildētājs iebildumus par tiesā celto prasību nav iesniedzis un prasības summu nav apstrīdējis, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja prasītājas labā piedzīt parādu par pakalpojumiem 99,81 *euro*/Ls

70,15, līgumsodu par Mans komplekts līgumu izbeigšanu 1695,39 *euro*/Ls 1191,53 un līgumsodu par rēķina apmaksas kavējumu 10,29 *euro*/Ls 7,23, kā to lūdzis prasītājs.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civillikuma 1759.panta 1. punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Minētā panta ceturtā daļa noteic, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas „Latvijas Mobilais Telefons" SIA tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, kā to lūdzis prasītājs.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.pantam, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (...), apmierināms prasītājas lūgums piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus, tas ir, valsts nodevu 270,82 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā sastāda 6,20 *euro*, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (4,70 *euro*), 1,50 *euro* apmērā valsts labā piedzenami no atbildētāja.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par pakalpojumiem 99,81 *euro* (deviņdesmit deviņi *euro* un 81 cents), līgumsodu par Mans komplekts līgumu izbeigšanu 1695,39 *euro* (viens tūkstotis seši simti deviņdesmit pieci *euro* un 39 centi), līgumsodu par rēķina apmaksas kavējumu 10,29 *euro* (desmit *euro* un 29 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu 270,82 *euro* (divi simti septiņdesmit *euro* un 82 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot 2081,01 *euro* (divi tūkstoši astoņdesmit viens *euro* un 01 cents).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 *euro* (viens *euro* un 50 centi), nosakot to samaksu sekojošā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātā parāda 99,81 *euro* (deviņdesmit deviņi *euro* un 81 cents).

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27.

Tiesnese I.Riekstiņa