Lietas Nr. 11095029312
Lietas arhīva Nr. K31-0053-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014. gada 03.martā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja Dz. Zemitāne,

ar sekretāri A.Soboņu, tulku I.Kuzņecovu

piedaloties prokuroram U.Cinkmanim,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

tiek apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesas izmeklēšanā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2012.gada 12.februārī ap plkst. 10.54, Nometņu ielā 59b Rīgā, atrodoties SIA „Maxima Latvija" piederošā veikala „Maxima" tirdzniecības zālē, veikala darba laikā, /pers. A/, atkārtoti, domādams, ka viņa darbības neviens nenovēro, no plaukta paņēma septiņas šokolādes "Karl Fazer Dzeltenā" 200 gramu iepakojumā, viens iepakojums vērtībā par Ls 1,75, kopvērtībā par Ls 12,25, ko paslēpa zem sava apģērba. Pēc kā /pers. A/, domādams, ka viņa darbības neviens nenovēro, no saldējamās vitrīnas paņēma četrus biezpiena sieriņa "Kārums vaniļas" 45 gramu iepakojumus, viens iepakojums vērtībā par Ls 0,21, kopvērtībā par Ls 0,84, ko ielika savas virsjakas kabatā un no veikala izgāja par paņemtajām precēm nesamaksājis. Nozagtās preces /pers. A/ izlietoja pēc saviem ieskatiem.

/pers. A/ slepeni nozaga cietušajai SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamo mantu kopvērtībā par EUR 18,63, tas ir, nelielā apmērā.

Ar tādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgi nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un proti:

2012.gada 6.augustā ap plkst.11.00, mantkārīgu motīvu vadīts ar nolūku izdarīt zādzību, ieradās tirdzniecības centrā "Spice" un iegāja SIA "JYSK Linnenn Furniture" piederošajā veikalā "Jysk" pēc adreses Lielirbes ielā 29, Rīgā. Atrodoties minētajā veikalā un izmantojot brīdi, kad tuvumā nav neviena cilvēka, /pers. A/ slepeni, no veikala stenda paņēma sekojošas mantas:

- divus palagus ar svītru kodu 6950663359592, kur viena cena Ls 19,99,
kopsummā par Ls 39.98;

- vienu gultas veļas komplektu ar svītru kodu 5710556009765 Ls 19,99 vērtībā;

- vienu gultas palagu ar svītru kodu 6950663359554 Ls 19,99 vērtībā.

Noslēpis nolaupītās mantas Ls 79.96 vērtībā sev līdzi paņemtajā somā, /pers. A/, nesamaksājot par paņemtajām precēm veikala kasē, no notikuma vietas aizgāja. Tādējādi radot SIA "JYSK Linnenn Furniture" materiālo kaitējumu EUR 113,77 apmērā

Ar tādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgi nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā, /pers. A/ tika celta apsūdzība pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas par atkārtotu svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 31.03.2013.). Tiesas sēdē prokurors pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 461. pantu, 462.panta pirmo daļu, saskaņā ar grozījumiem Krimināllikumā, kas

stājušies spēkā no 2013.gada 1.aprīļa, Pārejas noteikumu 5.punktu, lūdza izslēgt no /pers. A/ inkriminētā noziedzīgā nodarījuma, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, kvalificējošo pazīmi atkārtotību, kā arī no apsūdzības aprakstošās daļas izslēgt „būdams pēdējo reizi tiesāts 2010.gada 22.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem, nedzēstas sodāmības laikā," un " būdams agrāk sodīts par zādzības izdarīšanu, par ko sodāmība likumā noteiktā kārtība nav noņemta vai dzēsta, atkārtoti,", norādot, ka /pers. A/ noziedzīgie nodarījumi, kas pirmstiesas procesā tika kvalificēti pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, kvalificējami pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā par svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā (izdarīti 2012.gada 12.februārī un 2012.gada 06.augustā), atzina pilnībā, atzina cietušā SIA „Maxima Latvija" pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 18,63 apmērā un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas sēdē.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais /pers. A/ atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, atzina cietušā SIA „Maxima Latvija" pieteikto kaitējuma kompensāciju EUR 18,63 apmērā, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, viņa vaina inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pilnībā pierādīta un šādas apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.

Bez savas vainas atzīšanas, /pers. A/ vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, pilnībā pierādīta ar lietā esošajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas izdarīja kriminālpārkāpumu (likums redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam).

Izanalizējot apsūdzētā /pers. A/ personību, noskaidrots, ka viņš ir tiesāts septiņas reizes:

1) 2012.gada 6.decembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas, 253.^{2} panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem, sods ir izciests;

2) 2010.gada 22.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem 2011.gada 15.??rīlī atbrīvots pēc soda izciešanas, sodāmība nav dzēsta (lietas lapa 37.-39);

3) 2008.gada 4.novembrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu sešiem mēnešiem;

4) 2008.gada 24.janvārī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem gadiem;

5) 2005.gada 6.janvārī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz vienu gadu;

6) 2000.gada 1.jūnijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem vienu mēnesi;

7) 1999.gada 21.decembrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem, sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem.

VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē nav (l.l. 44). VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta ambulatorās nodaļas uzskaitē nav. (l.l.42). Neprecējies, apgādājamo nav, nestrādā, dzīvo /adrese B/, deklarētā dzīvesvietas adrese /adrese C/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

2013.gada 1.aprīlī stājies spēkā 2012.gada 13.decembra likums „Grozījumi Krimināllikumā". Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim, bija noteikts, ka par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem, vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz piecdesmit minimālajām mēnešalgām. Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcija pašreiz spēkā esošajā redakcijā nosaka, ka par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 5.panta otro daļu, likumam, kas atzīst nodarījumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz nodarījumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā likuma spēkā stāšanās [..]. 2012.gada 13.decembra likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu 4.punktā noteikts, ka personas, kuras noziedzīgu nodarījumu izdarījušas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai, sodāmas saskaņā ar tām Krimināllikuma normām, kuras bija spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā, ņemot vērā, ka maksimālais soda apmērs vai laiks nedrīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds Krimināllikumā par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu ir paredzēts pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas. Savukārt šī likuma pārejas noteikumu 6.punktā ir noteikts, ka ja par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža, tiesa to ņem vērā, nosakot brīvības

atņemšanas sodu. No minētajām likumu normām tiesa secina, ka Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā sankcija ir labvēlīgāka personai, jo tajās norādītie soda veidi, kurus var piemērot, ir vieglāki nekā līdz 2013.gada 1.aprīlim spēkā esošajā Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā. Tomēr, vienlaikus tiesa atzīst, ka likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu 4.un 6.punktā ir noteikts citādi, jo norādīts, ka jāņem vērā, ka maksimālais soda apmērs vai laiks nedrīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds Krimināllikumā par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu ir paredzēts pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas. Pārejas noteikumu 6.punkts attiecas tikai uz brīvības atņemšanas sodu un tiesai, konstatējot, ka par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu Krimināllikumā pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža, nosakot brīvības atņemšanas sodu, tas ir jāņem vērā. Šajos pārejas noteikumos nav noteikta iespēja tiesai piemērot sodus, kas paredzēti Krimināllikuma attiecīgā panta sankcijā pēc 2013.gada 1.aprīļa. Minētais likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu skaidrojums atspoguļots arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta vairākos nolēmumos (2013.gada 17.septembra lēmums lietā Nr.SKK-0422-13). Ņemot vērā minēto, nosakot sodu apsūdzētajam, tiesai jāņem vērā šobrīd spēkā esošajā Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētā zemākā brīvības atņemšanas soda minimālā sankcija.

Ievērojot iepriekš minēto, nosakot sodu, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 46.panta noteikumus, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, un vainīgā personību, kā arī, nosakot soda mēru, ņem vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, atbildību pastiprinošo apstākli, un uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, sodu nosakot brīvības atņemšanas veidā. Ņemot vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, atbildību pastiprinošo apstākli un apsūdzētā personību – vairākkārt tiesāts, kā arī to, ka nozagtas preces nelielā apmērā, brīvības atņemšanas sods nosakāms tuvu minimālajai robežai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitāms /pers. A/ pavadītais laiks pēc aizturēšanas no 2012.gada 6.augusta līdz 2012.gada 8.augustam.

Lai nodrošinātu to, ka /pers. A/ neizvairīsies no soda izciešanas, /pers. A/ piemērotie drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā un uzturēšanās noteiktā vietā – grozāmi uz apcietinājumu.

Cietušās SIA „Maxima Latvija", reģistrācijas numurs 40003520643, kaitējuma kompensācija EUR 18,63 apmērā ir pamatota un apmierināma. Apsūdzētais/pers. A/ ar savām darbībām nodarīja cietušajam zaudējumus par minēto summu, kas līdz tiesas dienai nav atlīdzināti. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktu, pienākums samaksāt kompensāciju cietušajai SIA „Maxima Latvija" uzliekams apsūdzētajam /pers. A/

Apsūdzētā /pers. A/ aizstāvībai pirmās instances tiesas sēdē tika nodrošināta zvērinātas advokātes Ritas Oļhovas piedalīšanās, par ko no valsts budžeta līdzekļiem jāizmaksā EUR 72,57 (septiņdesmit divus *euro,* 57 centus), bet saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu, sprieduma labprātīgas neizpildes gadījumā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, šie procesuālie izdevumi pilnā apmērā piedzenami no apsūdzētā /pers. A/.

Izlemjot jautājumu par lietā esošajiem lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu, tiesa uzskata, ka divi CD diski un papīra soma, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās ir iznīcināmi. Viens palags ar svītru kodu 6950663359554, divi palagi ar svītru kodu 6950663359592, viens gultas veļas komplekts ar svītru kodu 5710556009765, kas atgriezti cietušajam SIA „JYSK Linnenn Furniture", ir atstājami cietušā rīcībā, jo ir tā īpašums. Viens vīriešu džemperis, kas atgriezts apsūdzētajam /pers. A/, ir atstājams apsūdzētā rīcībā, jo ir tā īpašums.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījuma izdarīšanā (izdarīti 2012.gada 12.februārī un 2012.gada 06.augustā), un sodu noteikt:

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2012.gada 12.februārī) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2012.gada 06.augustā) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā un uzturēšanās noteiktā vietā – grozīt uz apcietinājumu.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta piekto daļu soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. A/ pavadīto laiku pēc aizturēšanas no 2012.gada 6.augusta līdz 2012.gada 8.augustam – 2 (divas) dienas.

SIA „Maxima Latvija" kompensācijas pieteikumu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Maxima Latvija", reģistrācijas numurs 40003520643, EUR 18,63 (astoņpasmit *euro,* 63 centus).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij EUR 72,57 (septiņdesmit divus *euro,* 57 centus) par advokāta darbu pirmās instances tiesas sēdē, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Nomaksas apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus – divus CD diskus un papīra somu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, - iznīcināt. Vienu palagu ar

svītru kodu 6950663359554, divus palagus ar svītru kodu 6950663359592, vienu gultas veļas komplektu ar svītru kodu 5710556009765, kas atgriezta cietušajam SIA „JYSK Linnenn Furniture", - atstāt cietušā rīcībā. Vienu vīriešu džemperi, kas atgriezts apsūdzētajam /pers. A/, - atstāt apsūdzētā rīcībā.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.