Lietas arhīva Nr. C-7033-19/13
ECLI:LV:RVPT:2019:0906.C30703319.3.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2019.gada 06.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis S.Lorencs
ar tiesas sēdes sekretāri A.Steberi,
2019.gada 02.septembrī
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8
izskatīja kreditora Valsts ieņēmumu dienesta tiesā iesniegto juridiskās personas SIA „SK serviss 1" maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a:

2019.gada 09.augustā tiesā saņemts kreditora Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk tekstā arī- kreditors) 2019.gada 06.augusta juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums (turpmāk tekstā arī- pieteikums), kurā kreditors lūdz tiesu pasludināt parādnieka SIA „SK serviss 1" (turpmāk tekstā arī- parādnieks) maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts:

SIA "SK SERVISS 1" (iepriekšējais nosaukums - SIA "SKONTO APSARDZES DIENESTS") reģistrēta Komercreģistrā 19.04.2004. ar vienoto reģistrācijas numuru 40003327739. Uz doto brīdi SIA "SK SERVISS 1" juridiskā adrese: Elizabetes iela 75, Rīga. Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra datu bāzes informāciju no 08.08.1997. līdz 27.06.2015. ir reģistrētas izmaiņas SIA "SK SERVISS 1" valdē un dalībniekos.

[1] Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk - VID) no 2018.gada 15.marta līdz 2018.gada 21.decembrim veica SIA "SK SERVISS 1" nodokļu auditu par laika periodu no 2017.gada janvāra līdz 2017.gada oktobrim, kā rezultātā VID Nodokļu kontroles pārvaldes Pievienotās vērtības nodokļu trešās audita daļas Pirmās nodaļas vadītāja G.Rutka 2018.gada 21.decembrī pieņēma lēmumu Nr.30.2-23.38.1/44837 (galīgo noformējumu ieguva ar VID ģenerāldirektores I.Jaunzemes 2019.gada 23.maija lēmumu Nr.30.2-22.13/2474), saskaņā ar kuru SIA "SK SERVISS 1" tika uzlikts par pienākumu nomaksāt valsts budžetā papildus aprēķināto summu EUR 95 206.47.

Par VID ģenerāldirektores lēmumu Nr.30.2-22.13/2474 SIA "SK SERVISS 1" iesniedza sūdzību tiesā (Lietas Nr.A420211719).

Augstākminētajā administratīvajā lietā tiesvedība nav noslēgusies. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 185.panta pirmās daļas un ceturtās daļas 1.punkta nosacījumiem 2019.gada 23.maija lēmuma Nr.30.2-22.13/2474 darbība ir apturētā daļā par EUR 20 147.79 (soda nauda) samaksu. Savukārt pārējā lēmuma daļā, ievērojot minētos Administratīvā procesa likuma nosacījumus, pārsūdzētā lēmuma darbība nav apturēta.

Par SIA "SK SERVISS 1" aprēķinātājām un deklarētājām summām EUR 169 765.68, kas nav tikušas samaksātas, šobrīd nepastāv strīds, tāpat ir veicami arī ar lēmumu Nr.30.2-22.13/2474 noteiktie maksājumi EUR 76 071.97 (ietverta arī ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 29.panta otro daļu pamatparādam aprēķinātā nokavējuma nauda). Līdz ar to SIA "SK SERVISS 1" nodokļu parāds valsts budžetam uz 2019.gada 24.jūliju ir EUR 265 985.44, tai skaitā:

Nodoklis	*Pamatparāds*	*Nokavējuma nauda*
Iedzīvotāju ienākuma nodoklis	*29 890.60*	*4 102.50*
Uzņēmumu ienākuma nodoklis	*51.00*	*4.69*
Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas	*43 810.00*	*5 446.94*
Iekšzemē iekasētais pievienotās vērtības nodoklis	*141 700.68*	*20 766.87*
Uzņēmējdarbības riska valsts nodeva	*58.21*	*6.16*
Iemaksas no valsts ieņēmumu dienesta pārbaudēs atklātām slēpto un samazināto ienākumu summām	*20 147.79*	*0.00*
Kopā:	*235 658.28*	*30 327.16*

Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 29.panta otro daļu nokavējuma nauda turpina pieaugt, tomēr nodokļu maksājumi netiek veikti. Pēdējos nodokļu maksājumus SIA "SK SERVISS 1" veikusi 06.11.2018, izdarot iemaksu iedzīvotāju ienākuma nodoklī EUR 20.00 apmērā.

SIA "SK SERVISS 1" nodokļu parāds valsts budžetam izveidojās:

- *iedzīvotāju ienākuma nodoklī no 15.11.2016., pēc aprēķinātajām un deklarētajām summām;*
- *uzņēmumu ienākuma nodoklī no 21.01.2019., pēc aprēķinātajām un deklarētajām summām;*

- *valsts sociālās apdrošināšanas obligātajās iemaksās no 16.10.2017., pēc aprēķinātajām un deklarētajām summām;*
- *iekšzemē iekasētajā pievienotās vērtības nodoklī no 20.12.2017., pēc aprēķinātajām un deklarētajām summām, kā arī audita pārbaudes rezultātā;*
- *uzņēmējdarbības riska valsts nodevā no 15.11.2018., pēc aprēķinātajām un deklarētajām summām;*
- *iemaksās no VID pārbaudēs atklātām slēpto un samazināto ienākumu summām no 27.06.2019., audita pārbaudes rezultātā.*

Dienests 13.11.2018. pieņēma lēmumu par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu, kura rezultātā nodokļu parāds piedzīts netika.

Lēmums par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu tika nodots izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam. Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.42 zvērinātas tiesu izpildītājas H.Rūtenas sniegto informāciju, ņemot vērā, ka pirmajā un otrajā izsolē nav izdevies pārdot sabiedrības piederošos transportlīdzekļus- /transportlīdzekļa nosaukums/, ar valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs A/ un /transportlīdzekļa nosaukums/, ar valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs B/, tie tiks pārdoti bez izsoles.

Atbilstoši Zemesgrāmatas, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras informatīvo sistēmu datiem un Kuģu reģistra informatīvo sistēmu datiem SIA "SK SERVISS 1" īpašumā attiecīgā nekustamā un kustamā manta nav reģistrēta. Savukārt atbilstoši Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas datiem SIA "SK SERVISS 1" īpašumā ir reģistrēta kustamā manta - /transportlīdzekļa nosaukums/, ar valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, /transportlīdzekļa nosaukums/, ar valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs C/ un /transportlīdzekļa nosaukums/, ar valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs B/.

Provizoriski iespējamo naudas līdzekļu atgūšana no kustamās mantas, t.sk. no augstāk norādīto transportlīdzekļu atsavināšanas nedod pamatu uzskatīt, ka SIA "SK SERVISS 1" nodokļu parāds, kas fiksēts uz 24.07.2019. - EUR 265 985.44 varētu tikt nomaksāts.

SIA "SK SERVISS 1" uz juridisko adresi 16.05.2019. tika nosūtīts brīdinājums Nr.30.4-4.7.2/35911, ar kuru tika darīts zināms kreditora nodoms iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, dodot iespēju nomaksāt nodokļu parādu vai iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu.

Dienests uzskata, ka SIA "SK SERVISS 1" ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme, t.i., parādnieks - sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība - nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz EUR 4268 un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Likuma "Par Valsts ieņēmumu dienestu" 10.panta otrās daļas 6.punkts nosaka, ka Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektoram un viņa vietniekiem, Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektora pilnvarotajiem struktūrvienību vadītājiem un viņu vietniekiem nodokļu administrēšanā ir tiesības likumā noteiktajā kārtībā iesniegt tiesā pieteikumu par komersanta darbības izbeigšanu vai maksātnespēju.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, 60.panta ceturto daļu, 62.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 12.puntu, 363.^{2} panta pirmo, otro un ceturto daļu un likuma "Par Valsts ieņēmumu dienestu" 10.panta otrās daļas 6.punktu, Valsts ieņēmumu dienests lūdz pasludināt SIA "SK SERVISS 1", reģ.Nr.40003327739, maksātnespējas procesu.

Pieteikuma 2019.gada 14.augusta papildinājumā kreditors norādījis:

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 12.08.2019. lēmumu, materiāls Nr.3-11/0900/13, nolemts Valsts ieņēmuma dienesta (turpmāk-VID) tiesā iesniegto 06.08.2019. SIA "SK SERVISS 1" (iepriekšējais nosaukums - SIA "SKONTO APSARDZES DIENESTS"), reģ.Nr. 40003327739, juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu Nr.30.5-4.4.1/51984 atstāt bez virzības, nosakot termiņu līdz 12.09.2019., kura laikā dot iespēju VID novērst lēmumā norādītos trūkumus.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{2} pants pirmās daļas 4.punktu un ceturto dalu, VID informē, ka:

[1]

SIA "SK SERVISS 1" reģistrēta Komercreģistrā 19.04.2004. ar vienoto reģistrācijas numuru 40003327739. Uz doto brīdi SIA "SK SERVISS 1" juridiskā adrese: Elizabetes iela 75, Rīga, LV-1050 (skatīt pieteikums Nr.30.5-4.4.1/51984, pielikums Nr.2), kas parādniekam bija reģistrēta arī trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā. Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra informāciju no 07.02.1997. līdz 29.04.1999. SIA "SK SERVISS 1" iepriekšējā adrese bija Elizabetes iela 75, Rīga (skatīt 3.pielikumu).

[2]

Līdz VID pieteikuma par SIA "SK SERVISS 1" maksātnespējas procesa pasludināšanu iesniegšanai tiesā parādnieks nav cēlis pamatotus iebildumus pret:

- *nodokļu prasījumu, kuru veido pašas sabiedrības aprēķinātās un deklarētās summas EUR 169 765.68,*
- *nosūtīto VID 16.05.2019 brīdinājumu Nr.30.4-4.7.2/35911 (skatīt pieteikums Nr.30.5-4.4.1/51984, pielikums Nr.6).*

2019.gada 19.augustā tiesnesis pieņēma lēmumu par maksātnespējas procesa pieteikuma pieņemšanu un lietas ierosināšanu.

Maksātnespējas likuma 19.panta pirmā daļa noteic, ka administratoru juridiskās personas maksātnespējas procesā un fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa šajā likumā un Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, bet minētā panta otrā daļa noteic, ka administratora amata kandidātu iecelšanai konkrētā juridiskās personas un fiziskās personas maksātnespējas procesā izvēlas no Maksātnespējas kontroles dienesta Sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk - Pretendentu saraksts), izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

Maksātnespējas likuma 59.panta pirmā daļa noteic, ka administratora amata kandidātu konkrētam juridiskās personas maksātnespējas procesam izvēlas no Pretendentu saraksta, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

Civilprocesa likuma 363^{10}.panta trešā daļa noteic, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu

informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk - Pretendentu saraksts) tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Atbilstoši minētajām likumu normām, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts administrators Rinalds Auziņš, amata apliecības Nr. 00512.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363^{10}.panta ceturtajai daļai, konstatējis, ka administratora amata kandidātam pastāv ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā, tiesnesis pieņem lēmumu par atteikumu iecelt administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas likuma 13.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un ierobežojumus, bet 20.pantā minēti ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Konkrētajā gadījumā tiesas rīcībā nav ziņu par jebkādiem ierobežojumiem, kas administratora amata kandidātam liegtu pildīt administratora pienākumus parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{11}.panta pirmās daļas noteikumiem kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas; uz tiesas sēdi aicina pieteikuma iesniedzēju un parādnieku, taču šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Par tiesas sēdes vietu un laiku procesa dalībniekiem paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Kreditora pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Lūgums atlikt lietas izskatīšanu tiesā nav saņemts.

2018.gada 29.augustā tiesā saņemts kreditora iesniegums, kurā kreditors lūdz tiesu izskatīt lietu bez kreditora pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē; kreditors lūdz tiesu apmierināt parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Līdz ar to, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas un 363^{11}.panta pirmās daļas noteikumiem tiesa atzina par pamatotu izskatīt kreditora pieteikumu tiesas sēdē bez kreditora pārstāvja klātbūtnes, jo tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītos lietas izskatīšanas atlikšanas tiesiskos pamatus.

Tiesas sēdē parādnieka pilnvarotais pārstāvis /pers. A/ kreditora pieteikumu atzina, paskaidrojot, ka tiešām parādnieks grūtā finansiālā stāvokļa dēļ nav izpildījis savas saistības pret kreditoru. Parādnieks neapstrīd, ka pastāv pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme. Parādniekam nav iebildumu pret izraudzīto administratora amata kandidātu parādnieka maksātnespējas procesā.

Noklausījusies parādnieka pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, iepazinusies ar pieteikumu, tam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa nāk pie slēdziena, ka kreditora tiesā iesniegtais parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms zemāk izklāstītu apsvērumu dēļ:

Maksātnespējas likuma 56.pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā- parādnieks).

No SIA "Lursoft" uzņēmumu datu bāzes izdrukas redzams, ka parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmajā daļā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks – cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

No pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem redzams, ka parādnieka nodokļu parāds valsts budžetam uz 2019.gada 24.jūliju sastāda EUR 265'985,44, ko veido pamatparāds EUR 235'658,28 un nokavējuma nauda EUR 30'327,16. Pēdējos nodokļu maksājumus parādnieks ir veicis 2018.gada 06.novembrī. 2019.gada 17.maijā kreditors uz parādnieka juridisko adresi nosūtīja parādniekam adresētu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt tiesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā norādīts, ka parādnieka nodokļu maksājumu parāds, kuram ir iestājies izpildes termiņš, sastāda EUR 164'062,74. Kreditors deklarē, ka pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam likumā noteiktajā termiņā parādnieks nav samaksājis parādu un nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Par minētajiem faktiem liecina lietā esošie rakstveida pierādījumi: SIA „LURSOFT" uzņēmumu datu bāzes izdruka, kreditora amatpersonu pieņemtie lēmumi, parādniekam adresētais brīdinājums, veidlapa vēstules nosūtīšanai ar sūtījuma satura apliecinājumu.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi tam, ka Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā noteiktajā termiņā parādnieks būtu cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu vai līdz lietas iztiesāšanai parādnieks būtu izpildījis savas saistības pret kreditoru.

Ne Civilprocesa likuma 363^{10}.panta otrajā daļā noteiktajā termiņā un kārtībā, ne arī līdz lietas iztiesāšanas dienai parādnieks nav cēlis

pamatotus iebildumus pret maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu un nav iesniedzis tiesā pierādījumus tam, ka parādnieks spēj segt maksātnespējas procesa pieteikumā norādītās saistības pret kreditoru.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363[13].panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa atzīst par pamatotu pasludināt parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka dotajā gadījumā būtu uzsākama Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 3.panta 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363[13].panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363[13].panta desmitā daļa noteic, ka, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Tā kā dotajā gadījumā maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu tiesā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 12.punktu ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, nekādi tiesas izdevumi nav nomaksāti, attiecīgi tiesai nav likumīga pamata lemt par nomaksāto tiesas izdevumu iekļaušanu maksātnespējas procesa izdevumos, neraugoties uz to, ka tiesa nav atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 1., 3.panta, 4.panta pirmās daļas, 5.panta piektās daļas, 23.panta trešās daļas, 92.panta, 93.panta pirmās un otrās daļas, 97.panta, 187.panta otrās daļas, 189., 190.panta, 191.panta piektās daļas, 192., 193.panta, 199.panta pirmās daļas, 251.panta 11.punkta, 256., 257.panta, 363[11].panta pirmās daļas, 363[13].panta pirmās, otrās, trešās un desmitās daļas, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt Valsts ieņēmumu dienesta pieteikumu.

Pasludināt SIA „SK serviss 1", vienotais reģistrācijas numurs: 40003327739, juridiskā adrese: Elizabetes iela 75, Rīga, LV-1050, juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt Rinaldu Auziņu, amata apliecības Nr. 00512, adrese: Ģertrūdes iela 32-3, Rīga, LV-1011, par maksātnespējīgās SIA „SK serviss 1", vienotais reģistrācijas numurs: 40003327739, juridiskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums sastādīts un ir pieejams 2019.gada 06.septembrī.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis S.Lorencs