NORAKSTS

Lietas Nr.127032114/8

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2014.gada 10.decembrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas tiesnesis I.Dzenis
ar tiesas sēžu sekretāri S.Tretjakovu,
2014.gada 10.decembrī tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus par **/Pārkāpējs/**, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, Salaspils novads, saukšanu pie administratīvā atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 175.panta,-

konstatēju:

2014.gada 2.novembrī VP RRP Rīgas Centra iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors J.Griņevičs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC095924 pēc Latvijas APK 175.panta par to, ka 2014.gada 2.novembrī, plkst.08.05, pēc adreses Rīga, /adrese/, persona /Pārkāpējs/, personas kods /personas kods/, būdams reibuma stāvoklī, pēc administratīvā pārkāpuma izdarīšanas, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, laikā, kad policijas darbinieki veic sabiedriskās kārtības sargāšanas un dienesta pienākumus.

Ar norādītajām darbībām /Pārkāpējs/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā.

Pārkāpējs /Pārkāpējs/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā neatzina. Paskaidroja, ka par administratīvā pārkāpuma protokolā norādītais – pēc administratīvā pārkāpuma izdarīšanas nepakļāvās policijas darbiniekiem, nav apstiprinājies, jo administratīvā lietvedība par viņa saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 167.panta ir izbeigta ar VP RRP Rīgas centra iecirkņa priekšnieka 20.11.2014. lēmumu. Lūdz izbeigt administratīvo lietvedību pēc Latvijas PAAK 175.panta.

Tiesas sēdē nopratināti kā liecinieki policijas darbinieki I.Baumanis un A.Plešs liecināja, ka picērijas, kurā tika aizturēts /Pārkāpējs/, darbinieki iesniegumu par administratīvo pārkāpumu policijai nerakstīja. Apstiprināja ziņojumos norādīto.

Noklausoties /Pārkāpējs/ paskaidrojumu, liecinieku I.Baumaņa un A.Pleša tiesas sēdē sniegtās liecības, pārbaudot un novērtējot lietā esošos materiālus, secināms ka administratīvā lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā ir izbeidzama.

Latvijas APK 239.panta 1.punkts nosaka, ka Lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja nav bijis notikuma vai tajā nav administratīvā pārkāpuma sastāva.

Kā redzams no lietā iesniegtā VP RRP Rīgas centra iecirkņa priekšnieka 20.11.2014. lēmuma – izbeigta lietvedība par /Pārkāpējs/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 167.panta pamatojoties uz Latvijas APK 239.panta 1.punktu, līdz ar to secināms, ka nav pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs pēc Latvijas APK 175.panta, kas norādīts 2014.gada 2.novembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC095924, līdz ar to /Pārkāpējs/ 2014.gada 2.novembra rīcībā plkst.08.05 /adrese/, Rīgā, nav iespējams konstatēt administratīvā pārkāpuma sastāvu, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā, kādēļ, saskaņā ar Latvijas APK 239.panta 1.punktam lietvedība administratīvā pārkāpuma lietā ir izbeidzama.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Latvijas APK 239., 243., 243.[1], 244., 272., 274., 275., 276., 289.[6], 289.[16,] 289.[18]panta,

nosprieda:

izbeigt administratīvo lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par **/Pārkāpējs/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 175.panta.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2014.gada 17.decembra Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Tiesnesis (paraksts) I.Dzenis
Noraksts pareizs.
Tiesnesis I.Dzenis