Lietas arhīva Nr. C-0909-19/8
ECLI:LV:RPPT:2019:0430.C68280518.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 30.aprīlī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese I.Risberga
ar tiesas sēdes sekretāri L.Daņķi
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrības „Swedbank" prasībā pret /pers. A/ un sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Eurostate" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

08.03.2018. akciju sabiedrība „Swedbank" cēla tiesā prasību /pers. A/ un SIA „Eurostate" par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 14.08.2006. starp VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka", kā aizdevēju, un /pers. A/, kā aizņēmēju, turpmāk tekstā - „Aizņēmējs", tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.125913/01 ar turpmākiem grozījumiem, turpmāk tekstā - „Aizdevuma līgums", par hipotekārā aizdevuma 54600 EUR piešķiršanu zemes iegādei mājas būvniecībai. Aizdevums izmaksāts 14.09.2006., pārskaitot 54600 EUR nekustamā īpašuma pārdevējam.

21.06.2012. tika noslēgts Līgums par Uzņēmuma pāreju, saskaņā ar kuru VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka" atsavināja un „Swedbank" AS iegādājās noteiktu VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka" komercdaļas aktīvu un saistību kopumu. Līgums par Uzņēmuma pāreju un tajā ietvertie noteikumi ir konfidenciāli, t.sk. informācija satur ziņas, kas uzskatāmas par VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka" un AS „Swedbank" komercnoslēpumu. 24.11.2012. notika augstāk minētā uzņēmuma pāreja no VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka" uz AS „Swedbank".

Saskaņā ar Komerclikuma 20.panta otro daļu, uzņēmuma vai tā patstāvīgas daļas pārejas gadījumā uzņēmumā vai tā daļā ietilpstošie prasījumi un citas tiesības pāriet uz uzņēmuma ieguvēju. VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka" pārejas rezultātā uz AS „Swedbank" ir pārgājuši prasījumi un tiesības, kas izriet no Aizdevuma līguma.

Lai nodrošinātu Aizdevuma līguma apkalpošanu, AS „Swedbank" piešķīra Aizdevuma līgumam Nr. 12- 047392-PK.

Uz uzņēmuma pārejas no VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka" uz AS „Swedbank" dienu Aizņēmējam izsniegtās un neatmaksātās aizdevuma summas apmērs bija EUR 48500,37.

Visu prasījumu, kuri var rasties Aizdevuma līguma saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā, nodrošināšanai:

1) tika ieķīlāts Aizņēmējam piederošais nekustamais īpašums /adrese A/, kas reģistrēts Garkalnes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs A/, turpmāk tekstā - „Nekustamais īpašums", par ko par labu aizdevējam zemesgrāmatas nodalījumā reģistrēta aizlieguma atzīme un hipotēka (ieraksti pēc uzņēmuma pārejas grozīti par labu „Swedbank" AS);

2) 16.02.2011. starp VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka" un SIA „Eurostate", reģ.Nr. 40003863518, noslēgts Galvojuma līgums Nr. 125913/01-1G, ar kuru SIA „Eurostate" uzņēmās pienākumu atbildēt par maksājumu saistību pienācīgu izpildi, kas izriet no Aizdevuma līguma. Saskaņā ar Galvojuma līguma 2.3.punktu SIA „Eurostate" uzņēmās galvojuma saistību kā pats parādnieks.

Saskaņa ar Aizdevuma līguma 18. un 19.punkta noteikumiem maksājumi bija jāveic katra mēneša 15. datumā, aizdevuma atmaksas gala termiņš noteikts 15.07.2026.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Pielikuma Nr.1 14.punktu Aizņēmējs apņēmās maksāt procentus par katru aizdevuma izmantošanas dienu no faktiski izmantotās aizdevuma summas. Procentu likme noteikta Aizdevuma līguma 8.punktā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Pielikuma Nr.1 32.punktu Aizņēmējs par termiņā neveiktu procentu un/vai pamatsummas maksājumu apņēmās maksāt līgumsodu no laikā nenomaksātās summas par katru kavēto dienu. Līgumsoda apmērs noteikts Aizdevuma līguma 24.punktā.

Aizņēmējs kavē no Aizdevuma līguma izrietošo maksājumu saistību izpildi kopš 15.11.2017. Minētos Aizdevuma atmaksas maksājumu kavējumus apliecina prasības pieteikumam pievienotais Kredīta izraksts Aizdevuma līgumam.

18.12.2017. AS „Swedbank" saņemts zvērināta tiesu izpildītāja Jura Vildaus paziņojums par piedziņas vēršanu uz Aizņēmēja ieķīlāto nekustamo īpašumu /adrese A/, par labu trešajai personai.

Ņemot vērā iepriekš minēto, „Swedbank" AS 22.12.21017. paziņoja Aizņēmējam, ka, pamatojoties uz Aizdevuma līguma Pielikuma Nr.1 IX daļas 76.2.punkta un I daļas 9.5.punkta noteikumiem, atkāpjas no Aizdevuma līguma un pieprasīja nekavējoties pirms termiņa atmaksāt visu saskaņā ar Aizdevuma līgumu izsniegto un neatmaksāto aizdevumu EUR 22610,17 apmērā. Vienlaikus AS „Swedbank" brīdināja Aizņēmēju un galvinieku SIA „Eurostate", ka saistību neizpildes gadījumā uzsāks darbības to piespiedu izpildei.

Paziņojums par atkāpšanos no Aizdevuma līguma Aizņēmējam galviniekam nosūtīts ierakstītās vēstulēs 27.12.2017., ko pierāda prasības pieteikumam pievienotie pasta sūtījumu saraksti.

Aizņēmēja no Aizdevuma līguma izrietošais parāds ir EUR 22835,36 (divdesmit divi tūkstoši astoņi simti trīsdesmit pieci *euro*, 36 centi), ko veido:

Parāda komponenti	Summa (EUR)
Izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma summa	22610,17
Nesamaksātie procenti par aizdevuma izmantošanu par laiku no 15.10.2017. līdz 22.12.2017.	211,25
Līgumsods par aizdevuma atmaksas termiņu nokavējumu par laiku no 15.11.2017. līdz 22.12.2017.	9,77

Līgumsods par procentu samaksas termiņu nokavējumu par laiku no 15.11.2017. līdz 22.12.2017.	4,17
Kopā:	22835,36

Atbilstoši Civillikuma 1759. un 1765.pantiem Prasītājam ir tiesības prasīt likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neatmaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1278., 1286., 1314., 1587., 1589., 1692., 1698., 1702.panta otrā daļa, 1753., 1759., 1765., 1838., 1934., 1943., 1946.pantiem, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, AS „Swedbank" lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu AS „Swedbank" parādu EUR 22 835, kā arī visus tiesāšanās izdevumus; parāda un tiesāšanās izdevumu pilnīgas vai daļējas piedziņas neiespējamības no /pers. A/ gadījumā parādu un tiesāšanās izdevumus piedzīt no SIA „Eurostate", reģistrācijas numurs 40003863518; atzīt AS „Swedbank", tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Prasītājas pilnvarotais pārstāvis Aigars Pusbārnieks tiesas sēdē prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamata.

Atbildētāji/pers. F/ un SIA „Eurostate" pilnvarotais pārstāvis paskaidrojumus par prasību tiesā nav snieguši, uz tiesas sēdi nav ieradušies, par neierašanās iemesliem nav paziņojuši, kā arī nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdes laiku un vietu /pers. A/ paziņots 03.01.2019. ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.2. Par tiesas sēdes laiku un vietu SIA „Eurostate" paziņots, nosūtot pavēsti uz tās juridisko adresi.

Tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209. pantā minēto pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt atbildētāju prombūtnē.

Motīvu daļa

Uzklausot prasītājas pārstāvja paskaidrojumus un pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā ir noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No 14.08.2006. Aizdevuma līguma Nr.125913/01 redzams, ka starp VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka", kā aizdevēju, un /pers. A/, kā aizņēmēju, noslēgts Aizdevuma līgums ar turpmākiem grozījumiem par aizdevuma 68250 EUR, ko veido hipotekārais aizdevums 54600 EUR un patēriņa aizdevums 13650 EUR, piešķiršanu ar apmaksas termiņu 15.07.2026. Aizdevums izsniegts 14.09.2006., pārskaitot 54600 EUR nekustamā īpašuma pārdevējam.

Aizdevums nodrošināts ar nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra numurs /numurs B/,kas reģistrēts Garkalnes novada zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs A/.

16.02.2011. starp VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka" un SIA „Eurostate", reģistrācijas numurs 40003863518, noslēgts Galvojuma līgums Nr. 125913/01-1G, ar kuru SIA „Eurostate" uzņēmās pienākumu atbildēt par maksājumu saistību pienācīgu izpildi, kas izriet no Aizdevuma līguma. Saskaņā ar Galvojuma līguma 2.3.punktu SIA „Eurostate" uzņēmās galvojuma saistību kā pats parādnieks.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tiesa noskaidroja, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu šie līgumi uzskatāmi par galīgi noslēgtiem un atzīstami par tiesīgiem.

Prasītājs savas uzņemtās saistības izpildīja – izsniedza Atbildētājam aizdevumu, savukārt Atbildētājs savas saistības nav pildījis, kā rezultātā izveidojās parāds. Izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma summa ir 22610,17 EUR.

Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

No 13.05.2013. apliecinājuma par prasījumu pāreju un tā pielikuma redzams, ka 21.06.2012. tika noslēgts Līgums par Uzņēmuma pāreju, saskaņā ar kuru VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka" atsavināja un „Swedbank" AS iegādājās noteiktu VAS „Latvijas/pers. B/ un zemes banka" komercdaļas aktīvu un saistību kopumu, tajā skaitā atbildētāja /pers. A/ saistību.

No lietas materiāliem pievienotā Kredīta izraksta secināms, ka Aizņēmējs kavē no Aizdevuma līguma izrietošo maksājumu saistību izpildi kopš 15.11.2017.

Aizdevuma līguma 76.2.punktā puses pielīgušas prasītājas tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un prasīt pilnīgu līguma saistību pirmstermiņa izpildi.

Civillikuma 1589.pantā ir noteikts, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

No 22.12.2017. paziņojuma redzams, ka prasītājs paziņojis par vienpusēju atkāpšanos no Aizdevuma līguma atbilstoši aizdevuma līguma 76.2.punkta pirmā apakšpunkta nosacījumiem un pieprasīja nekavējoties atmaksāt neatmaksāto aizdevuma summu 22610,17 EUR, kā arī procentus.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka prasītāja vienpusēja atkāpšanās no līguma ir tiesiska un nav uzskatāma par Patērētāju aizsardzības likuma pārkāpumu, jo atbildētājs ir pieļāvis būtisku maksājuma kavējumu.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto pamatparāda summas apmēru, atbildētāji pret to nav iebilduši, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja piedzenams pamatparāds 22610,17 EUR.

Prasītāja aprēķinājusi procentus 211,25 EUR par aizdevuma izmantošanu par laiku no 15.10.2017. līdz 22.12.2017., kā arī līgumsodu 9,77 EUR par aizdevuma atmaksas termiņu nokavējumu par laiku no 15.11.2017. līdz 22.12.2017., līgumsodu 4,17 EUR par procentu samaksas termiņu nokavējumu par laiku no 15.11.2017. līdz 22.12.2017.

No Aizdevuma līguma Pielikuma Nr.1 redzams, ka 14.punktā Aizņēmējs apņēmās maksāt procentus par katru aizdevuma izmantošanas dienu no faktiski izmantotās aizdevuma summas. Procentu likme noteikta Aizdevuma līguma 8.punktā. Aizdevuma līguma Pielikuma Nr.1 32.punktā Aizņēmējs par termiņā neveiktu procentu un/vai pamatsummas maksājumu apņēmās maksāt līgumsodu no laikā nenomaksātās summas par katru kavēto dienu. Līgumsoda apmērs noteikts Aizdevuma līguma 24.punktā.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Civillikuma 1720.pantā paredzēta kreditora tiesība prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par

neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par procentu un līgumsoda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Prasītājs lūdz piedzīt parādu no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas neiespējamības gadījumā no SIA „EUROSTATE".

Galvinieka atbildība par parāda samaksu izriet no Galvojuma līguma 2.3. punkta, saskaņā ar kuru SIA „EUROSTATE" ir uzņēmusies atbildību(saistības) kā pats parādnieks.

Saskaņā ar Civillikuma 1692. pantu galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Civillikuma 1692.pantā noteikts, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu.

Atbilstoši Civillikuma 1698.pantam galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Civillikuma 1702.pantā ir noteikts, ka kreditors ir tiesīgs celt prasību pret galvinieku, ja galvinieks ir uzņēmies saistības kā pats parādnieks.

Ņemot vērā minētos apsvērumus, tiesa atzīst, ka parāda piedziņa vēršama uz atbildētāju /pers. A/, bet parāda pilnīgas vai daļējas piedziņas neiespējamības gadījumā, parāds piedzenams no SIA „EUROSTATE".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus atbilstoši apmierinātajam prasījuma apmēram. Tādējādi no atbildētājiem piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 1023,08 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,27 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tulkošanu 45,15 EUR un ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" saistītie izdevumi 15,65 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājiem nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195.pantu tiesa

nosprieda:

apmierināt akciju sabiedrības „Swedbank" prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no SIA „EUROSTATE", reģistrācijas numurs 40003863518, par labu AS „Swedbank", parādu 22610,17 EUR, līgumsodu 19,94 EUR, procentus par laika periodu no 15.10.2017. līdz 22.12.2017., tiesas izdevumus 1089,15 EUR, kopā 23924,51 EUR (divdesmit trīs tūkstoši deviņi simti divdesmit četri *euro*, piecdesmit viens cents).

Noteikt AS „Swedbank" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10(desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20(divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 30.04.2019.

Tiesnese I.Risberga