Lietas Nr. C20331913
Lietas arhīva Nr. C-0842-14/6

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājā 2014.gada 15.janvārī

Liepājas tiesas tiesnesis Arnis Lapiņš

izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „PrivatBank" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda Ls599,14 un tiesas izdevumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 20.septembrī prasītājs AS „PrivatBank" tiesā cēla maza apmēra prasību pret atbildētāju par parāda Ls567,14, nolīgto procentu Ls13,20, līgumsoda Ls18,80 un tiesas izdevumu piedziņu, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943. un 1946.pantu.

Prasībā norādīts, ka 2007.gada 20.jūnijā atbildētāja parakstījusi pieteikumu par kartes „Express" konta atvēršanu un kartes kredītlimita saņemšanu, ar kartes limitu Ls580 apmērā. Atbildētāja apņēmusies nodrošināt pietiekamu atlikuma pieejamību kontā, kā arī garantējusi savlaicīgi veikt minimālās summas iemaksu kontā no iztērētā kredītlimita, t.i., samaksāt bankas procentus par kartes izmantošanu, saskaņā ar noteikto cenrādi. Atbildētājas pamatparāds uz 2009.gada 20.jūniju bija Ls567,14 apmērā.

Atbildētāja minētās kartes apmaksu noteiktā termiņā nav veikusi, tādējādi neizpildot savas saistības pilnā apmērā. Saskaņā ar minētās kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.punktu, viņai ir jāmaksā kredīta procenti 20,40% gadā no faktiski izlietotās kredīta limita summas. Procenti aprēķināti par laika periodu no 2007.gada 17.jūlija līdz 2009.gada 20.jūnijam Ls13,20 apmērā. Par kavētiem norēķiniem papildus kredīta procentiem ir jāmaksā prasītājam līgumsods no izmantotā un neatmaksātā kredīta limita, kas saskaņā ar tarifu ir 0,274% dienā un par laika periodu no 2007.gada 28.septembra līdz 2009.gada 20.jūnijam aprēķināts Ls18,80 apmērā.

Tādējādi no līguma izrietošās un neizpildītās atbildētājas maksājuma saistības ir Ls599,14, sastāvošas no kredīta pamatsummas Ls567,14, līgumiskajiem procentiem Ls13,20 un līgumsoda Ls18,80 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājai (lietas 49.lapa).

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses realizē savas procesuālās tiesības sacīkstes formā. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ar 2007.gada 20.jūnija pieteikumu par kartes „Express" konta atvēršanu un kartes kredītlimita saņemšanu (lietas 12.lapa) pierādīts, ka atbildētājai piešķirts kredīta limits Ls580 apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1934.pantam ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošanu īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietas.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu līdzējiem izpildīt apsolīto. No iepriekš minētā abām pusēm izceļas savstarpējas prasījuma tiesības, kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

No prasītāja iesniegtā aprēķina redzams, ka iztērētais un neatmaksātais naudas līdzekļu apmērs ir Ls567,14 apmērā.

Saskaņā ar iepriekš minētā pieteikuma 6., 8., 9.punktu, banka bijusi tiesīga aprēķināt procentus 20,40% apmērā no faktiski izlietotās kredītlimita summas.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kura dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu. Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu.

Prasītājs aprēķinājis par kapitāla izmantošanu procentus Ls13,20 apmērā par laika periodu no 2007.gada 17.jūlijā līdz 2009.gada

20.jūnijam. Tiesai nav pamata uzskatīt, ka procentu likme tās noteiktā aprēķina ziņā nebūtu pamatota. Puses vienošanos par šādu procentu likmi ir parakstījušas, un vienošanās ir spēkā.

No lietas materiāliem redzams, ka pēc tarifa līgumsods noteikts 0,274% dienā un par laika periodu no 2007.gada 28.septembra līdz 2009.gada 20.jūnijam aprēķināts Ls18,80 apmērā.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Tiesa uzskata, ka ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem ir pilnībā pierādīti apstākļi un fakti, kādi norādīti prasības pieteikumā. Atbildētāja savas saistības pret prasītāju nav izpildījusi prasībā norādītajā apmērā un termiņā. Tādējādi no viņas par labu prasītājam piedzenams parāds Ls599,14, sastāvošs no kredīta pamatsummas Ls567,14, līgumiskajiem procentiem Ls13,20 un līgumsoda Ls18,80 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva Ls89,87 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls1,26 par pavēstu piegādāšanu.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda. Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 193., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt un piedzīt no /pers. A/ par labu AS „PrivatBank" parāda pamatsummu EUR 806,97 (astoņi simti seši *euro* un deviņdesmit septiņi centi), nolīgtos procentus par laika periodu no 2007.gada 17.jūlija līdz 2009.gada 20.jūnijam EUR 18,78 (astoņpadsmit *euro* un septiņdesmit astoņi centi), līgumsodu EUR 26,75 (divdesmit seši *euro* un septiņdesmit pieci centi) un tiesas izdevumus EUR 137,57 (viens simts trīsdesmit septiņi *euro* un piecdesmit septiņi centi) apmērā.

Atzīt AS „PrivatBank" tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,79 (viens *euro* un septiņdesmit deviņi centi) apmērā.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Liepājas tiesā.

Tiesnesis A.Lapiņš