NORAKSTS
Lieta Nr.C33510220,
C-5102-20/3
ECLI:LV:RIRT:2020:1019.C33510220.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 19.oktobrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Čudina,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 12.oktobrī Rīgas rajona tiesā saņemts parādnieka /pers. A/ pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieks naudas līdzekļu trūkuma dēļ nespēj izpildīt saistības pret kreditoriem. Parādniekam nepieder vērtīgi īpašumi un parādnieka ienākumi nav pietiekami, lai segtu uzņemtās saistības. Iespējas saņemt visu saistību izpildei nepieciešamo ievērojami lielāku darba atalgojumu vai citus ienākumus objektīvi nepastāv ekonomiskās situācijas dēļ, un ņemot vērā vidējās darba algas parādnieka specialitātē. Turklāt kreditori pieprasa visu parādsaistību nekavējošu nokārtošanu, ko nav iespējams veikt ar parādnieka regulārajiem ienākumiem, turklāt pie zvērināta tiesu izpildītāja jau ierosināta izpildu lietvedība, apķīlājot parādnieka bankas kontā esošos naudas līdzekļus. 2007.gadu iestājās ekonomiskā krīze būvniecības nozarē, kurā parādnieks tolaik strādāja, parādnieks uz laiku palika bez ienākumiem. Parādnieks centās pagarināt un pārkreditēt pirms tam uzņemtās parādsaistības, tomēr tā rezultātā radās papildus parādi, kuri pilnībā nav atmaksāti līdz pat šim brīdim. Šobrīd parādnieks strādā SIA "/Nosaukums/", tomēr ar ienākumiem nav izdevies nokārtot visas izveidojušās parāda saistības.

Parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš ir iestājies un parādsaistības pārsniedz 5000,00 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei un ir pamats fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Neizpildītas saistības, kuru izpildes termiņš ir iestājies uz pieteikuma iesniegšanas dienu pret SIA "GelvoraSergel" 3957,17 *euro*; pret Luminor Bank AS Latvijas filiāli 7774,20 *euro*; pret SIA B2KAPITAL 1691,16 *euro*.

Neizpildīto saistību kopējā summa sastāda 13422,53 *euro*. Papildus par katru kavējuma dienu vēl rēķināmi nokavējuma procenti.

Parādniekam nav citu zināmu saistību, kas iestāsies tuvākā gada laikā vai atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai.

Parādniekam nav citas mantas, tai skaitā parādniekam nepieder daļa laulāto kopīgajā mantā un citā kopīpašumā, nekustamie īpašumi, kapitāla daļas, kā arī transporta līdzekļi.

Parādnieka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam.

Uz parādnieku nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo un trešo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{22}panta pirmo daļu, 363.^{23}pantu, 363.^{24}panta pirmo daļu, 363.^{25}, 363.^{27}pantu, tiek lūgts tiesu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudot un izvērtējot pieteikumu, un tam pievienotos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[3] Ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņu un Valsts ieņēmumu dienesta izziņu, ka parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts.

[4] Pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš.

No Tiesu administrācijas izziņas izriet, ka Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzē uz parādnieka vārda nav ierakstīti nekustamie īpašumi.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas izriet, ka parādnieka īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas izriet, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādnieks ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Valsts ieņēmumu dienesta izziņas izriet, ka parādnieks kopš 2000.gada 26.janvāra ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta rīcībā esošo informāciju parādnieka ienākumi no algota darba 2019.gadā sastādīja 5197,39 *euro* un 2020.gadā 2580,00 *euro*.

Citi pierādījumi parādnieka mantiskā stāvokļa pierādīšanai lietā nav iesniegti.

[5] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Kavēto parādsaistību pamats un apmērs ir pierādīts ar Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.86 zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2020.gada 31.augusta izziņu, SIA "GelvoraSergeļ" 2019.gada 15.novembra izziņu, bet saistību apmērs ar AS "Luminor Bank" 2019.gada 10.oktobra izziņu un Latvijas Bankas 2020.gada 1.jūnija kredītu reģistra pārskatu par personas saistībām.

[6] Ievērojot lietas materiālos atrodošos pierādījumus par parādniekam piederošo mantu un par saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē, ka, parādnieks pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tā kā tika konstatēts, ka parādniekam iestājusies vismaz viena no Maksātnespējas likumā noteiktajām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, tiesai ir tiesisks pamats pieteikumu apmierināt.

[7] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu parādnieks ir iemaksājis Maksātnespējas kontroles dienesta kontā 860,00 *euro*.

[8] No lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[9] Atbilstoši parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[10] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa paredz, ka tiesa, apmierinot pieteikumu, ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Izpildot Civilprocesa likuma 363.^{26}panta prasības, Tiesu informatīvās sistēmas automatizētās atlases rezultātā atlasīts administratora amata kandidāts Marina Skorodumova, amata apliecības Nr.00324.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz atlasīto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20., 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka atlasītais administrators ir ieceļams par parādnieka administratoru.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Marinu Skorodumovu, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00324, adrese – /adrese/, par fiziskās maksātnespējīgās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese /paraksts/ I.Čudina

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Čudina

Rīgā 2020.gada 19.oktobrī