Lietas Nr. 11110026814
Lietas arhīva Nr. K09-0146-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2014.gada 11.augustā

Balvu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja **Simona Gmireka,**

ar sekretāri **Janu Zaļotovu,**

piedaloties prokurorei **Allai Latiškevičai**

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. B/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, šādos apstākļos:

ar Balvu rajona tiesas 2011.gada 12.decembra spriedumu, kurš stājies likumīgā spēkā 2011.gada 23.decembrī, /pers. B/ tika atzīts par vainīgu Krimināllikuma 174.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījumu izdarīšanā un, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, 55.pantu, sodīts ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem nosacīti, ar pārbaudes laiku I gadu, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem un 5 mēnešiem.

2014.gada 2.jūlijā plkst.20.28 /pers. B/, apzinoties, ka ar tiesas spriedumu viņam atņemtas tiesības vadīt transportlīdzekli, izvairoties no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, vadīja citai personai piederošo transportlīdzekli Peugeot 406, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, Balvu novadā Balvos, pa Daugavpils ielu virzienā no Bērzpils ielas uz Partizānu ielu.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu - mazāk smagu noziegumu.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. B/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā par Krimināllikuma 312.pantā paredzētā noziedzīgā nodarījumu izdarīšanu atzina pilnīgi, t.i., kā apsūdzībā norādītos faktiskos apstākļus, tā to juridisko kvalifikāciju, izdarīto nožēloja un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, pilnībā apzinoties pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, ka spriedums ir pārsūdzams tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, kas viņam tiesas izmeklēšanā izskaidrots.

Valsts apsūdzētāja Alla Latiškeviča izteica viedokli, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem ir iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumiem, ievērojot iepriekš norādīto šajā kriminālprocesā iesaistīto personu viedokļus, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais pilnīgi atzīst sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. B/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta apsūdzētais piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā/pers. B/ vainīgumu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta tiesa atzīst par pilnībā pierādītu un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek norādīts.

Pirmstiesas procesā doto juridisko vērtējumu apsūdzētā /pers. B/ darbībām, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 312.panta tiesa atzīst par pareizu juridisko kvalifikāciju, jo apsūdzības faktiskie apstākļi, kurus pilnībā atzīst apsūdzētais un tiesa atzīst apsūdzētā vainīgumu pēc lietas materiālu pārbaudes izvirzītajā apsūdzībā par pilnībā pierādītu, atbilst Krimināllikuma 312.panta dispozīcijā norādītajām noziedzīga nodarījuma sastāva pazīmēm.

Par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais /pers. B/ ir sodāms.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā atbildību mīkstinošus apstākļus /pers. B/ tiesa konstatē vaļsirdīgu atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas pirmo punktu, kā atbildību pastiprinošo apstākli /pers. B/ tiesa konstatē noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

/pers. B/ agrāk sodīts (lietas 13.-15.lapa), pēdējo reiz Balvu rajona tiesā 2011.gada 12.decembrī pēc Krimināllikuma 174.panta otrās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, 55.pantu - sodīts ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem nosacīti, ar pārbaudes laiku l gadu, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem un 5 mēnešiem. Tiesa secina, ka pamatsods ir izciests, bet palicis neizciests papildsods, tāpēc galīgais sods nosakāms Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas kārtībā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. B/** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par kuru atbildība paredzēta Krimināllikuma 312.panta, un sodīt viņu pēc Krimināllikuma 312.panta ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, pilnīgi pievienot šinī spriedumā noteiktajam sodam daļu no neizciestā papildsoda pēc 2011.gada 12.decembra Balvu rajona tiesas sprieduma, un galīgo sodu **/pers. B/** noteikt piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 8 (astoņiem) mēnešiem un 29 (divdesmit deviņām) dienām.

Drošības līdzekli līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīdim **/pers. B/** atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Balvu rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja S.Gmireka