Lietas arhīva Nr. K30-2158-21/12
ECLI:LV:RVPT:2021:1208.11092048621.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 8.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Inese Strode,
rakstveida procesā iztiesāja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt un, proti, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā līdz 2021.gada 15.jūlijam, neatļauti iegādājās personīgai lietošanai psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt - četras tabletes, kas satur 0,032g buprenorfīna, divas tabletes, kas satur 0,2023g MDMA un 0,4933g vielas, kas satur 0,1085g amfetamīna.

Minētās vielas /pers. A/ neatļauti glabāja bez nolūka tās realizēt savā dzīvesvietā /adrese/, līdz 2021.gada 15.jūlijam plkst.12.20, kad krastīšanas laikā minētās vielas tika atrastas un izņemtas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēt Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus un konstatējot, ka lietā pastāv Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1] daļā noteiktie priekšnosacījumi lietas izskatīšanai rakstveida procesā, ar tiesneses 2021.gada 9.novembra lēmumu noteikts, ka krimināllieta tiks izskatīta rakstveida procesā, par ko procesa dalībnieki informēti ar 2021.gada 9.novembra paziņojumu.

2021.gada 22.novembrī tiesā saņemts prokurora Pētera Urbāna viedoklis, kurā norādīts, ka par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa savu vainu atzīst pilnībā un izdarīto nožēlo, savukārt par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu. Apsūdzētā noziedzīgu nodarījumu ir izdarījusi nosacītas notiesāšanas pārbaudes laikā un nav pilnībā izcietusi papildsodu - probācijas uzraudzību pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 28.decembra spriedumu (stājies spēkā 2021.gada 8.janvārī), līdz ar to galīgais sods apsūdzētajai būtu nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51. un 52.panta noteikumiem. 2021.gada 16.septembrī apsūdzētajai tika piemērots drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā un aizliegums izbraukt no valsts. No 2021.gada 15.jūlija līdz 2021.gada 15.sptembrim apsūdzētā atradās apcietinājumā. Nosakot apsūdzētājai galīgo sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 4.punktu neizciestā papildsoda - probācijas uzraudzība - laiks aizstājams ar brīvības atņemšanu, divas probācijas uzraudzības dienas rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu. Pamatojoties uz minēto, prokurors lūdz tiesu atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz astoņiem mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem; saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta desmito daļu un 51., 52.pantu, spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma un kā galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz trīs gadiem un četriem mēnešiem, un ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem; soda izciešanu skaitīt no apsūdzētās aizturēšanas brīža; brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2021.gada 15.jūlija līdz 2021.gada 15.septembrim; apsūdzētajai piemērotos drošības līdzekļus - nodošanu policijas uzraudzībā un aizliegumu izbraukt no valsts - atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai; piedzīt no apsūdzētās procesuālos izdevumus 145,20 EUR par juridiskās palīdzības sniegšanu no valsts līdzekļiem pirmstiesas procesā; piecus CD diskus kā elektroniskos dokumentus atstāt glabāties pie krimināllietas materiāliem, bet pārējos lietiskos pierādījumus un izņemtos priekšmetus, kas norādīti lietisko pierādījumu, izņemto priekšmetu un dokumentu sarakstā, iznīcināt.

Tiesa atzīst, ka pastāv Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas priekšnosacījumi pierādījumu pārbaudes neveikšanai lietā, tajā skaitā atzīstot, ka apsūdzētās vaina lietā ir pierādīta. Līdz ar to, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un analīze spriedumā netiek norādīta, aprobežojoties tikai ar apsūdzētās personību raksturojošo pierādījumu un datu pārbaudi.

Krimināllikuma 46.panta otrā un trešā daļa paredz, ka, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pārbaudot apsūdzētās personību, noskaidrots, ka viņa agrāk ir sodīta krimināltiesiskā kārtībā. Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2017.gada 4.oktobra lēmumu krimināllietā Nr./numurs/ piespriestais piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 15 dienām. Savukārt ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 28.decembra spriedumu krimināllietā Nr./numurs/ /pers. A/ notiesāta par Krimināllikuma 309.panta otrajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā, 253.[1] panta pirmajā daļā un 253.[2] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu un sodīta ar brīvības atņemšanu uz trīs gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un trešo daļu brīvības atņemšanas sods noteikts nosacīti ar pārbaudes laiku uz četriem gadiem.

Apsūdzētajai ir 2013.gada 20.decembrī dzimis bērns.

Saskaņā ar SIA "/Nosaukums B/" aprēķinātajiem darba ienākumiem un ieturētajiem nodokļiem apsūdzētā strādājusi uzņēmumā no 2020.gada janvāra līdz 2020.gada oktobrim.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli atzīst to, ka viņa atzīst vainu inkriminētā nozieguma izdarīšanā un izdarīto nožēlo. Savukārt, pamatojoties uz Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētās atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā minēto, proti, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētās personību, atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli, un to, ka apsūdzētā sadarbojās ar tiesu, izvēloties lietas izskatīšanu bez pierādījumu pārbaudes, kā arī ņemot vērā, ka inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētā

izdarījusi nosacītas notiesāšanas pārbaudes laikā, tiesa atzīst, ka apsūdzētajai piemērojams tikai ar brīvības atņemšanu saistīts sods. Apsūdzētā, lai arī agrāk tikusi sodīta, nav izdarījusi atbilstošus secinājumus par savas darbības nepieļaujamību. Tādējādi tiesa atzīst, ka apsūdzētā par viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu sodāma ar brīvības atņemšanu uz astoņiem mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem.

Tā kā apsūdzētā noziedzīgo nodarījumu izdarījusi nosacītas notiesāšanas pārbaudes laikā, pamatojoties uz Krimināllikuma 55.panta desmito daļu un 51., 52.pantu, piespriestajam sodam pievienojams neizciestais sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 28.decembra spriedumu krimināllietā Nr./numurs/. Tiesa atzīst par iespējamu to pievienot daļēji, nevis pilnībā, lai apsūdzētā ātrāk varētu atgriezties sabiedrībā, nosakot galīgo sodu brīvības atņemšanu uz trīs gadiem un četriem mēnešiem, un ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem.

Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta pirmajai un piektajai daļai izciestā brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitāms apsūdzētās aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks no 2021.gada 15.jūlija līdz 2021.gada 15.septembrim.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētajai saglabājams piemērotais drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā - un papildus drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts - līdz spriedums stāsies spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, no apsūdzētās par labu valstij piedzenami izdevumi par narkotisko, psihotropo vai toksisko vietu ietekmes medicīnisko pārbaudi 212,85 EUR un izdevumi advokāta palīdzības samaksai 145,20 EUR, nosakot, ka spriedums daļā par procesuālo izdevumu piedziņu izpildāms labprātīgi 30 dienu laikā, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokumenti, kas apliecina procesuālo izdevumu samaksu, jāiesniedz tiesas kancelejā spriedumā noteiktajā labprātīgas izpildes termiņā.

Savukārt, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa noteic, ka lietiskie pierādījumi - četri CD diski un viens disks "Verbatim" BD-R, atstājams glabāties pie krimināllietas materiāliem. Savukārt lietiskie pierādījumi - izpētes objekti pēc ekspertīzes, kas ievietoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.21-163146; 0,28g MDMA saturošas vielas, 0,35g amfetamīnu saturošas vielas un 3,2g izotonitazēnu saturošas vielas; izpētes objekti pēc ekspertīzes, kas iepakoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.21-163157; 16 klonazepāmu saturošas tabletes, viena tramadolu saturoša tablete, trīs buprenorfīnu saturošas tabletes un trīs hlorprotiksēnu saturošas tabletes - iznīcināmi.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz astoņiem mēnešiem un ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta desmito daļu un 51., 52.pantu, piespriestajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2020.gada 28.decembra spriedumu krimināllietā Nr./numurs/, un galīgo sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noteikt brīvības atņemšanu uz trīs gadiem un četriem mēnešiem, un ar probācijas uzraudzību uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un piekto daļu izciestā brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2021.gada 15.jūlija līdz 2021.gada 15.septembrim.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar medicīnisko pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai, 212,85 EUR.

Procesuālie izdevumi, kas saistīti ar medicīnisko pārbaudi narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes noteikšanai, iemaksājami kontā Nr. LV96TREL2140091033000, norādot, kā maksājuma saņēmēju Valsts policiju, reģistrācijas Nr. 90000099040.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar samaksu par juridisko palīdzību kriminālprocesā, 145,20 EUR.

Procesuālie izdevumi, kas saistīti ar advokāta samaksu, iemaksājami kontā Nr.LV68TREL1060001239300, norādot, kā maksājuma saņēmēju Valsts kasi, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22.

Saglabāt /pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli - nodošana policijas uzraudzībā - un papildus drošības līdzekli - aizliegums izbraukt no valsts - līdz spriedums stāsies spēkā.

Spriedums daļā par procesuālo izdevumu piedziņu izpildāms labprātīgi 30 dienu laikā, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Dokumenti, kas apliecina procesuālo izdevumu samaksu, jāiesniedz tiesas kancelejā spriedumā noteiktajā labprātīgās izpildes termiņā.

Lietiskos pierādījumus - CD disku, kas iegūts 2021.gada 12.augustā; CD disku, kas iegūts 2021.gada 19.augustā; CD disku, kas iegūts 15.jūlijā; CD disku, kas iegūts 2021.gada 15 septembrī, un disku "Verbatim" BD-R, kas iegūts 2021.gada 10.septembrī - atstāt glabāties pie krimināllietas.

Lietiskos pierādījumus - izpētes objektus pēc ekspertīzes, kas ievietoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.21-163146; 0,28g MDMA saturošas vielas, 0,35g amfetamīnu saturošas vielas un 3,2g izotonitazēnu saturošas vielas; izpētes objektus pēc ekspertīzes, kas iepakoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.21-163157; 16 klonazepāmu saturošas tabletes, vienu tramadolu saturošu tableti, trīs buprenorfīnu saturošās tabletes un trīs hlorprotiksēnu saturošās tabletes - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt Rīgas apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Strode