Lietas arhīva Nr. C-3200-19/4
ECLI:LV:RLPT:2019:1029.C29320019.3.S
Lieta Nr.C29320019
C-3200/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2019.gada 29.oktobrī.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S.Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājas Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" pilnvarotā pārstāve zvērināta advokāte Linda Zauša 2019.gada 01.aprīlī vērsās tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības priekšmets ir parāda (līgumsoda) 355 EUR piedziņa par prasītājas kā pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu 2017.gada 23.februārī, 2017.gada 05.martā, 2017.gada 07.martā (divas reizes), 2017.gada 08.martā, 2017.gada 09.martā, 2017.gada 24.martā, 2017.gada 28.martā, neiegādājoties šim nolūkam paredzētu biļeti un līdz ar to nesamaksājot par sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Prasītājas pārstāve lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai līgumsodu 355 EUR, tiesas izdevumus – valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 106,50 EUR.

Prasība pamatota ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumiem Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktiem, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.panta pirmo daļu 2019.gada 3.aprīlī atbildētājam ierakstītā vēstulē uz pēdējo zināmo dzīvesvietu nosūtīti dokumenti – prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojumu veidlapa, informatīvs paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, par ko atbildētājam paziņots informatīvajā paziņojumā.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2019.gada 16.jūlijā atbildētājam uz prasības pieteikuma norādīto pēdējo zināmo dzīvesvietu pasta sūtījumā, bet prasītāja pārstāvei – 2019.gada 16.jūlijā uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi (lietas 53., 59.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 4.punktu, uzskatāms, ka prasītājai tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Ievērojot to, ka atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamību, tiesībām iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu, atbildētājam ir paziņots arī ar sludinājumu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr.152 (2019.gada 29.jūlijs).

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, ar Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27.septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu, Civillikuma 1402.pantu, 1838.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītājas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva – 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 5,01 (par prasības pieteikuma un informatīvā paziņojuma piegādi 3,30 EUR, maksa par sludinājuma teksta sagatavošanu 1,71 EUR), kopsummā tiesas izdevumi 75,01 EUR.

Prasītāja pārstāve lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 106,50 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Savukārt panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Civilprocesa likuma 44. panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierinātais prasījums šajā lietā ir 355 EUR, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i. 106,50 EUR. Ievērojot to, ka lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50% no maksimālā atlīdzības apmēra.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 53,25 EUR.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, parādu (līgumsodu) 355 EUR, tiesas izdevumus 75,01 EUR, ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 53,25 EUR, kopā 483,26 EUR (četri simti astoņdesmit trīs *euro* 26 centi).

Samaksa izdarāma Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" norēķinu kontā LV56PARX0006048641565, AS „Citadele banka".

Atzīt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no parāda (355 EUR) summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 29.oktobrī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 29.novembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova